

skulle være de samme Regler og Bestemmelser underkastede som det indførte Kød. Men da dette Forslag ikke har kunnet finde yderligere Tilslutning, fremsættes det ikke som Ændringsforslag.

Lovforslagets § 6 angaar kun Smør, for hvilket altsaa, naar det tilvirkes her i Landet af pasteuriseret Fløde, Fællesmærket paabydes ved dets Udførsel her fra Landet. Her er der nu af Landbrugsministeren stillet Ændringsforslag under Nr. 15 om, at et Fællesmærke eventuelt ved kgl. Anordning ligeledes skal kunne paabydes for Flæsk. Spørgsmaalet herom vil saaledes blive Genstand for Regeringens Overvejelse. Hertil har Udvalgets Flertal kunnet slutte sig.

Det er fundet rigtigt at gøre Bestemmelsen i § 1 anvendelig ogsaa for Indførsel fra Vestindien. Hertil sigter Ændringsforslaget Nr. 2 samt Landbrugsministeriets Skrivelse af 9. Decbr. 1905. (Bilag III.).

Det af Ministeren under Nr. 10 stillede Ændringsforslag er kun en yderligere Betryggelse for Gennemførelsen af Lovforslagets Bestemmelse, er derfor tiltraadt af Udvalget.

Udvalget foreslaar at samle alle Kontrolbestemmelser i en Paragraf, nemlig § 8, se Ændringsforslaget Nr. 17.

Under Nr. 23 foreslaas Reglen om Bestemmelsernes Anvendelse paa Brugsforeninger og lignende, der findes spredte i forskellige foregaaende Paragraffer, givne i en selvstændig Paragraf.

De øvrige ikke særlig omtalte Ændringsforslag sigte kun til Tydeliggørelse af forskellige Bestemmelser.

Et *Mindretal* (Høst og Pagh) nærer en stærk Tvivl, om Forholdene overhovedet paakræve, at der ved Lov træffes Foranstaltninger, som, om de end mulig kunne bringe Landbruget nogen Fordel, dog utvivlsomt ville medføre ikke faa praktiske Ulemper for Handel og Omsætning, i hvilken Henseende man henviser til de efter Mindretallets Anskuelse vel begrundede Henstillinger, som Udvalget har modtaget fra forskellige Organisationer af handlende,

hvis Hovedforretning er Omsætning af Landbrugsprodukter.

Ud fra den Betragtning, som Mindretallet saaledes nærer, har det i Udvalget søgt at faa det foreliggende Lovforslag ændret saaledes, at dets Bestemmelser begrænsedes til at omfatte Landbrugets Hoved-Udførselsartikel, nemlig Smør. Men da det ikke er lykkedes at opnaa fornøden Tilslutning til Forslag i den paapegede Retning, har Mindretallet — i Forening med andre Udvalgsmedlemmer — bestræbt sig for paa anden Maade at tillempe Lovforslaget i en saadan Form, at Vanskelighederne og Ulemperne ved Gennemførelse af dets enkelte Bestemmelser bleve om ikke fjernede, saa dog formindskede. Disse Bestræbelser ere ogsaa i nogen Grad lykkedes, idet ikke faa af Mindretallet i saa Henseende stillede Ændringsforslag ere tiltraadte af Udvalgets Flertal. Ihvorvel Mindretallet maa anerkende den Imødekommen, der for saa vidt er vist lige overfor dets Anskuelse, kunde det dog under Hensyn baade til Forbrugernes og Handelsstandens Interesser have ønsket Lovforslaget yderligere ændret. Imidlertid har Mindretallet anset det for unyttigt at fremsætte Ændringsforslag, for hvis Gennemførelse det ikke øjner nogen Udsigt, og det indskrænker sig derfor til at stille et enkelt særskilt Ændringsforslag (Nr. 7), angaaende hvilket Forslag det nærer noget Haab om at vinde Tilslutning, naar Sagen kommer til Forhandling i Tinget.

Foranlediget ved, at Mindretallet nærer en stærk Tvivl, om Forholdene overhovedet paakræve en Lov som her foreslaaet, maa *Flertallet* hævde, at Forholdene netop kræve en skarpere Kontrol ved Handel med samt Ind- og Udførsel af Landbrugsprodukter. Det er konstateret saavel herhjemme som i Udlandet, at der paa det her nævnte Omraade finder Misbrug Sted, og denne Lov tilsigter jo kun at forhindre, at slikt fremtidig sker. Hvad angaar de Hindringer, som Lovens Ikrafttræden vil paalægge Handelsstanden, da har det været Flertallet lige saa magtpaa-