

Saaledes foranlediget skulde man tjenstlig meddele, at efter Kommunalbestyrelsens Mening ville Automobiler — hvorved i Loven overalt er forstaaet saavel Motorvogne som Motorcykler — faa en saa stor Betydning for Fremtidens Befordringsvæsen, at en Lov om Kørsel med Automobiler bør yde de kørende saa stor Frihed, som det paa forsvarlig Maade er muligt, samtidigt med, at de kørendes Ansvar bliver saa stort, som rimeligt er. Endvidere formener Kommunalbestyrelsen, at Motorcykler snarest bør være undergivne strengere Regler end Motorvogne, men at de i hvert Fald ikke bør være friere stillede end disse sidste.

Ud fra disse Synspunkter anses det for ønskeligt, at Reglerne i §§ 7, 8, 9 og 10 angaaende Køretøjets Nummerering og Nummerets Belysning gøres gældende for alle Automobiler. Reglen i § 14 om Køretilladelse, der vel gælder for Automobiler, men som — saa vidt vides — hidtil kun er bleven anvendt overfor Motorvogne, bør overholdes ogsaa for Motorcyklers Vedkommende. Endvidere gøres opmærksom paa, at den Prøvekørsel, der hidtil har været forlangt for Meddelelse af Køretilladelse, siges at have været ret betydningsløs, medens der jo utvivlsomt bør stilles ret strenge Fordringer om Køredygtighed til den, der søger Køretilladelse.

Lovens § 16 har hidtil staaet som en Hindring for en mere udbredt Anvendelse af Automobiler og bør ændres meget betydeligt. Kommunalbestyrelsen finder ingen Grunde til at forbyde Kørsel med Automobiler paa en Mængde Veje, idet Automobiler i Henseende til hurtig og sikker Manøvrering staar langt over almindelige Køretøjer. Kommunalbestyrelsen ser heller ikke nogen Rimelighed i, at Natkørsel delvis forbydes, idet saadan Kørsel f. Eks. for Læger paa Landet ofte er paatrængende nødvendig. I Overensstemmelse med disse Betragtninger foreslaas § 16 ændret som anført.

I § 17 foreslaas Kørehastigheden fastsat ens for alle Automobiler og saaledes, at Natkørsel tillades med en Kørehastighed af indtil 3 Mil i Timen.

I § 21, sidste Stykke, foreslaas, efter Ordene „Signaleringen skal“ indsat Ordene „i Reglen“, da det f. Eks. af Hensyn til Fodgængere *kan* være nødvendigt at fortsætte nævnte Signalering.

Endelig gør man opmærksom paa, at i § 28, 1ste Stykkes 2den Linie, er Ordene „eller paa anden lignende Maade i Automobilets Nærhed“ en uheldig Formulering af det, der menes.

Et Eksemplar af Loven med de af Kommunalbestyrelsen foreslaaede Ændringer vedlægges.

Sylow.

Ed. Jacoby.

Vilh. Hattensen.

Til Sjællands Stiftamt.

Frederiksborg Amt, den 3. August 1905.

Under Henviisning til det høje Ministeriums Skrivelse af 23. Maj d. A. (Brev-Nr. 12606, Journal-Nr. F. 4651) vedrørende Revision af Lov Nr. 124 af 15. Maj 1903 om Kørsel med Automobiler tillader jeg mig tjenstligst at indberette, at Amdtsraadet i sit Møde den 29. f. M. vedtog at udtale sig saaledes:

„Lovens Fordringer taaler ingen Lempelser. Opmærksomheden henledes paa, at Bestemmelsen i § 16, 4de Stykke, om Retten til at passere Biveje ad nærmeste Vejstrækning til Landevejene trænger til nærmere at præciseres for at undgaa Ulempe ved, at flere Adgangsveje til samme Bopæl eller Forretningslokale benyttes til Auto