

Bilag 3.

Til
Christiansborg Slots Kommissionen.

Beretning

fra

**det i Anledning af Skitsekonkurrencen for Genopførelsen af Christiansborg
Slot nedsatte Udvalg.**

Ved Kommissionens Møde den 7de December f. A. blev det overdraget under-
tegnede Udvalg at gennemgaa samtlige til Skitsekonkurrencen om Genopførelsen af
Christiansborg Slot indkomne 28 Projekter samt derefter at fremsætte en Indstilling
til Kommissionen med Hensyn til Præmieringen af samme.

Udvalget har i denne Anledning ladet foretage
en detailleret Opmaaling af samtlige Arbejder, der tillige indeholder en Angivelse
af, hvor vidt de paagældende Arbejder have opfyldt de i Programmet stillede
Fordringer med Hensyn til Lokalernes Antal og Størrelse og
en sammenlignende Beregning over Bekostningen ved Arbejdernes Udførelse, hvis
Resultat vil findes angivet i det hosfølgende Bilag.

Man skal her straks bemærke, at naar det af denne sidste fremgaar, at kun 4
af de foreliggende Projekter har holdt sig inden for den i Programmet angivne øko-
nomiske Begrænsning, har Udvalget ikke forment, at der bør lægges altfor stor Vægt
paa denne Omstændighed, da man selvfølgelig paa nærværende Tidspunkt kun med
relativ Sikkerhed kan udtale sig om Bekostningen, men der er ved den ensartede
Calcule for Alles Vedkommende opnaaet, at Omkostningsspørgsmaalet ved de forskel-
lige Udkast stilles retfærdigt i deres indbyrdes Forhold. Den, der holder sig Program-
mets Fordringer efterrettelig paa dette Omraade, naar det selvfølgelig kun ved at
give Afkald paa andre Omraader, hvor en anden Konkurrent bevæger sig med langt
større Frihed. Det er derhos en Selvfølge, at en Skitsekonkurrencens væsentligste For-
maal maa være at fremskaffe Planer, der i det hele og store angive en god Løsning
af den stillede Opgave, medens det maa være forbeholdt ved nærmere Bearbejdelse
af Planerne, eventuelt Reduktion af samme, at søge tilvejebragt et Resultat, der ogsaa
kan være tilfredsstillende i økonomisk Henseende. Det synes iøvrigt at vise sig, at de,
som have opført den gamle Vestfløj, komme til forholdsvis store Summer.

Udvalget har ligeledes anset sig berettiget til at bortse fra mindre Afvigelser
fra de i Programmet opstillede Fordringer, naar disse kunne tænkes opfyldte uden
gennemgribende Forandringer af det hele Projekt.

Efter at Udvalget derefter har gennemgaaet samtlige Projekter, har man af
forskellige Grunde ment, at de Arbejder, som ere betegnede med Nr. 1, 3, 6, 7, 8,
9, 11, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 23 og 24 kunne lades ude af Betragtning, fordi de ikke
yde saa væsentlige Bidrag til Løsningen af den stillede Opgave, at de kunne komme
ind under de 6 Præmier. Til nærmere Begrundelse heraf henvises til de nedenfor
gjorte Bemærkninger.