

De 3 højst præmierede Arbejder (Præmie 3000 Kr.), af Arkitekterne Clemmensen, Nyrop og Thorv. Jørgensen,

de med 1500 Kr. præmierede 2 Arbejder af Arkitekterne Carl Brummer og Mørk Hansen i Forening, samt af Arkitekterne Vilhelm Fischer og Sylow i Forening,

og endelig det med 1000 Kr. præmierede Arbejde, af Arkitekt Hjalmar Kjær.

Kommissionen indstillede endvidere enstemmig, at der ikke afholdtes nogen 2den Konkurrence, men at der skete Henvendelse til en eller flere af de præmierede Deltagere i Konkurrencen om at udarbejde yderligere Planer, hvorhos 13 af Kommissionens Medlemmer samtidig fremsendte en Udtalelse, hvori henstilledes, at der endnu maatte blive gjort et Forsøg paa at adskille Slot og Rigsdag, saaledes at kun førstnævnte byggedes paa den nuværende Slotsgrund, medens der for Rigsdagen tilvejebragtes en Bygning andetsteds paa Slotsholmen. Ministeriet mente dog ikke at kunne tage Hensyn til denne sidste Henstilling, ligesaa lidt som til en fra Akademisk Arkitektforening modtagen, i samme Retning gaaende Skrivelse af 4de Maj 1905, idet man, som alt Rigsdagen bekendt ved den af Rigsdagens Formænd fremsendte Redegørelse denne Sag betreffende, maatte holde for, at Loven af 15de November 1903, ved Benyttelsen af Ordet „Genopførelse“, sammenholdt med Lovens Forarbejder har villet fastslaa ikke alene, at Slottet nu skulde genopbygges, men tillige at dette skulde ske paa den gamle Grund, saaledes at saavel Rigsdagens Lokaler som Kongens Repræsentationslokaler skulde indrettes i Bygningen, der — samlet eller delt — skulde opføres paa dette Sted. Ministeriet besluttede da efter Samraad med de 5 Arkitekter i Kommissionen samt dennes Formand at opfordre de 3 højst præmierede Arkitekter til at udarbejde detaljerede Planer med tilhørende Overslag til Slottets Genopførelse paa det i Programmet for Skitsekonkurrencen angivne Grundlag, dog med saadanne mindre Ændringer deri med Hensyn til de enkelte Lokalers Antal og indbyrdes Beliggenhed, hvorom Enighed kunde opnaas med Repræsentanterne for de Institutioner, der skulde benytte de paagældende Lokaler. — Iøvrigt blev det stillet Arkitekterne frit, om de nærmere vilde bearbejde

deres foreliggende Projekt eller om de, under Hensyn til de af Kommissionen fremsatte Bemærkninger, vilde foretrække i større eller mindre Omfang at omarbejde samme Til Udførelse af dette Arbejde erholdt de den i Loven for Udarbejdelsen af Planer til en 2den Konkurrence fastsatte Frist af 5 Maanedere.

I Henhold til denne Opfordring har Ministeriet under 9de Oktober 1905 modtaget et nyt Projekt fra hver af de tre nævnte Arkitekter, ledsaget af Overslag, der ere gennemgaaede af et af Kommissionens sagkyndige Medlemmer, og som alle holde sig indenfor den til Genopførelsen i Loven anslaaede Sum af 6 Millioner Kroner, dog saaledes, at Udgifterne til Højesterets Lokaler er holdt udenfor Overslaget, ligesom der er paaregnet stillet en Sum af ca. 1½ Million Kr. til Raadighed til den kunstneriske Udsmykning af den Del af Bygningen, der er bestemt til Brug for Kongen, samt ¼ Million Kroner til et særlig fremtrædende monumentalt indre eller ydre Parti af samme Del af Bygningen, hvorefter man anmodede de Mænd, der havde udgjort Kommissionens Udvalg, samt dennes Formand om at tage Planerne i Øjesyn og derefter udtale sig om, hvilket af de 3 Projekter der burde lægges til Grund for Slottets Genopførelse.

Ved et den 21de s. M. afholdt Møde mellem disse Herrer og Ministeren for offentlige Arbejder, afgav de 4 Arkitekter Professorerne Holm og Storck samt Arkitekterne Berg og Plesner den hosfølgende Erklæring (Bil. 4), hvorefter de ikke kunde anbefale nogen af de foreliggende Planer til Udførelse, idet de fastholdt det af Akademisk Arkitektforening tagne Standpunkt, at Slot og Rigsdagsbygning ikke burde opføres paa samme Sted. Af de øvrige Tilstedeværende udtalte Flertallet sig for det af Arkitekt Thorv. Jørgensen udarbejdede Projekt, og da Ministeriet kan slutte sig hertil, har det, i Henhold til Bestemmelsen i Lov af 15de November 1903 i Slutningen, ment at burde forelægge Rigsdagen Forslag herom til Vedtagelse, idet dog bemærkes, at man maa forbeholde sig Ret til i Detaillerne at foretage saadanne Ændringer, som ved Planernes yderligere Bearbejdelse og Arkitektens Forhandlinger med de Institutioner, der skulle benytte Slottet, maatte vise sig ønskelige.