

staar paa; men efter det nærværende Lovudkast kan jo Konkurs fremkaldes naar som helst inden Akkordens Vedtagelse, og der er endog givet en Lettelse i saa Henseende, saa længe den offentlige Akkordforhandling foregaar. Finder altsaa Fordringshaverne, at Skyldneren har indgaaet anfægtelige Retshandler, maa de skønne over, om de helst ville lade ham gaa fallit for at opnaa Afkræftelsen, eller om de ville fortsætte Akkordforhandlingen med Fare for, at Fristerne løbe ud. Og lykkes det Skyldneren at skjule sine anfægtelige Transaktioner, indtil disse opdages for sent, saa skyldes dette ikke nogen særlig Risiko, der er paaført hans Fordringshavere ved den her foreslaaede Lov.

ad § 6.

Medens den norske Lov (§ 6, Nr. 1) anordner Tinglæsning bl. a. ved fast Ejendoms Værneting og Tilførsel til Firmaregistret (jfr. vor Fimalov af 1. Marts 1889 § 21 om Anmeldelse af Konkurs), ses saadan Bekendtgørelse ikke at være nødvendig i den her foreslaaede Lov, da Skyldneren jo efter Udkastet ikke er indskrænket i Raadigheden over sit Bo. Heller ikke bliver der Tale om Indførelse i Skibsregistret efter vor Lov af 1. April 1892 §§ 49 og 53. Det kunde naturligvis være hensigtsmæssigt for Fordringshavere, hvis Krav opstaa under den offentlige Akkordforhandling, navnlig af Firmaregistret at erfare, at det er en Akkordant, de indlade sig med; men Firmaregistret er jo i øvrigt ikke bestemt til at give Oplysning om Skyldneres virkelige Betalingssevne, og da de nye Fordringshavere ifølge Udkastets § 29 ikke berøres af Akkorden, er der ingen retlig Nødvendighed for Tilførsel til Firmaregistret om, at Skyldneren forhandler offentlig om Akkord.

ad § 7.

Da Tillidsmændene maaske ofte ville være hjemmehørende et andet Sted end der, hvor Skyldneren bor, og det er ønskeligt at undgaa at forøge Omkostningerne ved Akkordforhandlingen, har Udkastet overladt det til Skifteretten i Smaaboer at bestemme, at Tillidsmændene ikke behøve at være til Stede i det til Akkordforslagets Behandling bestemte Møde.

Et Mindretal — Grosserer Warburg — ønsker, at det i Loven skulde bestemmes, at Afstemning over Akkordforslaget altid skal udsættes til et nyt Møde, naar Skyldneren har forandret sit Forslag saaledes, at det er mere ufordelagtigt for Kreditorerne end forhen.

ad § 8.

Ved den i nærværende Paragraf indførte Adgang til Afhøring af Skyldneren og Fordringshavere eller den, der møder som befuldmægtiget for en Fordringshaver, har man søgt at gøre det muligt for enhver Fordringshaver at skaffe sig Oplysninger om saadanne Punkter i Skyldnerens Forretningsførelse, hvorom han maatte ønske nærmere Besked, derunder navnlig, om nogen Fordringshaver er bleven begunstiget.

Straffelovens § 146: Naar nogen uden at være bleven taget i Ed har aflagt falsk Forklaring for Retten, straffes han med Fængsel paa Vand og Brød, ikke under 2 Gange 5 Dage, eller med Forbedringshusarbejde; dog kan Straffen under særdeles for ham talende Omstændigheder bestemmes til simpelt Fængsel, ikke under 2 Maaneder. Dersom han af egen Drift tilbagekalder sin falske Forklaring, kan Straffen nedsættes til simpelt Fængsel i 8 Dage eller endog under særegne formildende Omstændigheder aldeles bortfalde.

Straffelovens § 148: Har et Vidne alene af Ubetænksomhed undladt at meddele, hvad han vidste til Sagens Oplysning, straffes han med Fængsel eller under særdeles formildende Omstændigheder med Bøder.

ad § 9.

Kommissionen er gaaet ud fra, at Udrykket „skriftlig Stemme“ omfatter Telegram. Udkastet overlader alle Spørgsmaal om Rigtigheden af Underskrifter, om Verificering af Telegrammer og om Fuldmagter til Skifterettens Skøn. Dersom de fornødne Legitimationer ikke foreligger i det Møde, i hvilket Afstemningen sker, maa Skifteretten kunne udsætte sin Afgørelse af Afstemningens Resultat en passende Tid for at give vedkommende Lejlighed til at bringe deres Legitimationer i Orden, ligesom den kan gøre det, naar Afstemningens Resultat er afhængigt af en nærmere Undersøgelse og Bedømmelse af bestridte Fordringer, jfr. § 16.

ad § 10.

Ifølge Konkurslovens § 105 have Panthavere i Spørgsmaalet om Akkordens Antagelse kun Stemmeret for den Del af deres Fordringer, for hvilken de frafaldte Panteret. Den samme Regel findes i den norske Akkordlov (§ 18, Nr. 1). Man har imidlertid i Overensstemmelse med, hvad det norske Overstyre for Konkursvæsenet har