

Idet de paagældende selvfølgelig have Krav paa at faa det af dem udførte Arbejde betalt, skal man med Hensyn til Størrelsen af det af Bygningsinspektør Kampmann fremsatte Krav bemærke, at han efterhaanden har maattet udarbejde 3 selvstændige, hvert for sig helt gennemarbejdede Forslag til den paatænkte Udvidelse. Efter at der nemlig var tilvejebragt fuldstændige Forslag til en Udvidelse med Benyttelse af den tidligere Jernbanestations Terræn, fremkom der Planer om i Stedet at benytte sig af de Jorder, der henhøre til den ved Viborg Sø beliggende Øster Teglgård, hvorfor Bygningsinspektør Kampmann maatte udarbejde nye Planer med de ændrede Forhold for Øje. Paa Grundlag heraf blev Forslaget fremsat i Rigsdagen, hvor der imidlertid stilledes Krav om Ændringer og Reduktioner, hvilket havde til Følge, at Hr. Kampmann paa ny i væsentlig Grad maatte gennemarbejde og ændre Planen.

Det er blevet oplyst, at de af Akademisk Arkitektforening fastslaaede Regler for Arkitekternes Honorarberegning gaa ud paa, at der skal ydes et Honorar af 3 pCt. af den Arkitektarbejderne vedrørende Sum, naar Byggeforetaget gennemføres, og mellem Halvdelen og Trediedelen af dette Honorar, naar Gennemførelsen ikke finder Sted.

Den samlede Overslagssum for de 3 Forslag udgjorde henholdsvis 2,538,000 Kr., 2,327,000 Kr. og 1,935,000 Kr., men Hr. Kampmann har nu alene beregnet Honorar for det sidste af de 3 udarbejdede Projekter og ansat dette til omtrent mellem Halvdelen og Trediedelen af Overslagssummen for de under Arkitekten hørende Arbejder, og herimod kan der efter Justitsministeriets Mening saa meget mindre rejses Indvending, som de paagældende Arbejder bleve forlangt fremmede med ekstraordinær Hurtighed, saa at det maa antages at have været fornødent for Hr. Kampmann dels at sikre sig lønnet Hjælp i ikke ringe Omfang, dels at udføre Arbejdet med Tilsidesættelse af andre paatagne Opgaver.

Da man altsaa finder god Føje til, at Statskassen imødekommer de fremsatte Krav, skal man herved stille Forslag til Bevilling af det omhandlede Beløb.

Til D. 13. Efter at fhv. værnepligtig Jakob Emil Sørensen paa Sessionen for 1903 i 3die Udskrivningskreds havde erholdt Vedtegningen E. K. 2. og derefter var tildelt 16de Bataillon i Odense til Møde den 14. April d. A. men endnu ikke den 11. s. Maaned trods Henvendelse til vedkommende Lægdsforstander havde modtaget sit Udskrivningspas, rejste han fra Hobro, hvor han boede, til Odense for at faa at vide, om han skulde give Møde ved 16de Bataillon, og om han eventuelt kunde blive modtaget ved samme, uanset at han ikke var i Besiddelse af noget Udskrivningspas. Efter at der af Bataillonschefen var meddelt ham fornøden Underretning, rejste han tilbage til Hobro, og andrager nu om, at der maa blive ham udbetalt en Rejsegodtgørelse af 8 Kr., som svarer til hans Udgift til Jernbanebefordring med 3die Klasse frem og tilbage mellem Hobro og Odense.

Ved de foretagne Undersøgelser er det oplyst, at Chefen for 3die Udskrivningskreds har oversendt den paagældendes Udskrivningspas til 4de Udskrivningskreds, hvortil den værnepligtige efter Sessionen var bleven overflyttet; men Chefen for sidstnævnte Kreds erklærer, at han ikke har modtaget det ommeldte Udskrivningspas og derfor heller ikke har kunnet foranledige det fremsendt til den værnepligtige.

Da det skulde synes ubilligt, om den paagældende selv skulde bære Omkostningerne ved den foretagne Rejse, som var foranlediget af ham uvedkommende Forhold, skal man herved stille Forslag om, at der ydes ham en Godtgørelse af ovennævnte Størrelse.

Til D. 14. Fra værnepligtig Hendrik Peter Julius Kuhn, der paa Sessionen for indeværende Aar fik Vedtegningen E. K. 5. a., har man modtaget et Andragende, hvori han anholder om, at der maa blive ydet ham Erstatning for det Tab, han har lidt ved at give Møde den 14. April d. A. ved 15de Bataillon efter Indkaldelsesordre af 21. Februar d. A., der imidlertid var bleven forandret ved Skrivelse fra Udskrivningsvæsenets Revision af 24. s. M., hvorved han blev tildelt 1ste Artilleriafdeling til Møde den 12. Oktober d. A.