

Under 3. Behandling i Landstinget udtalte Estrup (L. Sp. 392: »det tror jeg, jeg er berettiget til at sige, at det er ganske uforsvarligt at vedtage en Lov som denne, uden at have noget Begreb om, hvor mange Millioner den vil koste Skatteyderne.« Justitsministeren svarede (L. Sp. 397): »Jeg skal dertil sige, at jeg jo ganske vist gaar ud fra, at man, inden denne Lov endelig forlader Rigsdagen, vil søge at danne sig en approksimativ Mening om, hvilke Udgifter den vil medføre. Naar der ikke allerede er gjort et Forsøg derpaa, ligger det i de Grunde, jeg allerede gentagne Gange under disse Forhandlinger har haft Lejlighed til at fremføre, at man ikke kan danne sig en saadan Mening, før man ved saa omtrent, hvorledes Loven vil blive. Det vil man jo vide saa omtrent eller rettere sagt bestemt, naar Lovforslaget kommer saa langt, at det kommer i Fællesudvalg og der bliver behandlet. Da, men ogsaa først da, vil det være Tiden at søge at danne sig tilnærmelsesvis en Opgørelse af de Udgifter, Lovforslaget vil medføre . . . .«

---

Ved Sagens »eneste« Behandling i Tingene vedtog begge Ting at føre Affattelsen tilbage til den af vedkommende Ting tidligere vedtagne Affattelse, hvorefter Sagen henvistes til Fællesudvalg.

---

I den af Fællesudvalgets Formand afgivne Beretning meddeles følgende: Paa Fællesudvalgets første Møde blev der nedsat et Underudvalg bestaaende af 8 Medlemmer, nemlig de Herrer Steffensen, Goos, Nellemann, Barentsen, Alf. Christensen, Krabbe, Høgsbro og Slengerik.

Underudvalget afholdt Møder den 23., 25., 28. og 29. Marts samt den 6., 7. og 8. April. Paa Grundlag af en foreliggende Oversigt over de vigtigste Punkter, paa hvilke de af de to Ting vedtagne Forslag afvige fra hinanden, foretoges en kort foreløbig Behandling af disse Punkter, herunder af Spørgsmaalet om Valg af Nævninger. Mæglingforslag, særlig ogsaa herom, forelagdes fra Folketingsmedlemmers Side.

De Herrer Goos, Nellemann og Steffensen erklærede, at