

45) Under den summariske Behandling, som finder Sted ved Underretten i Sager, som paaklages af Overanklageren, i de Tilfælde, hvor Sigtede har afgivet fuld Tilstaaelse m. v. (»Aflæsningsager«), beskikkes der aldrig Sigtede nogen *Forsvarer*. Foreslaaet af Flertallet under Nr. 5 og vedtaget med 31 St. mod 21.

46) Forslagets Bestemmelse om, at Sigtede har Ret til at forlange Dom, naar Dommeren mener at burde ende Sagen med en Advarsel, udgik.

Foreslaaet af Flertallet under Nr. 5. Vedtaget med 31 St. mod 21.

47) Loven om Rettens Pleje træder i sin Helhed først i Kraft, naar Love om Landets Inddeling i Rets- og Politikredse, om Lønninger m. m. for de i første Bog omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd og om Retsafgifter ere udkomne, og der derhos er forløbet 2 Aar efter den Dag, da det Nummer af Lovtidenden udgaar, hvori den kundgøres.

48) *Formelt* undergik Lovforslaget den Forandring, at alle Bestemmelser, som ere fælles for den civile og for den kriminelle Retspleje og som for største Delen staa to Gange i Lovforslaget — en Levning fra den Gang Lovforslaget ikke fremtraadte som en Enhed, men som flere selvstændige Lovforslag — sammendrages og anbringes paa eet Sted.

---

Fra Behandlingen i Landstinget kan endnu anføres, at et Flertal i Udvalget (Bærentsen, Goos, Gustav Hansen, N. Hansen, Høst, P. G. C. Jensen, Nellemann, H. P. Pedersen, Sehested, Steffensen og Jens Sørensen) havde foreslaaet Vestre Landsret henlagt til Aarhus i Stedet for Viborg. Dette forkastedes imidlertid med 34 St. mod 16. — Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget med 45 St. mod 6.

---

Under Behandlingen i Folketinget blev af de ovenfor under 1—48 anførte, i Landstinget foretagne Forandringer følgende *tiltraadte af Folketinget*:

Nr. 3 (Benævnelsen Byret). Nr. 4 (Retsbøgers Indretning). Nr. 10 (teologiske Professorer som Nævninger). Nr. 16 (Revision af Bestemmelserne om Tilskud til Københavns Politi). Nr. 17 og 18 (om de nuværende Overretssagføreres og Underretssagføreres Adgang til at procedere ved Lands-