

alle i den nævnte Henseende hensigtsmæssige Skridt. Parterne skulle være berettigede til at rette Begæring til Dommeren om Foretagelse af enkelte Undersøgelsesbehandlinger og Retten bedømme da, hvorvidt den begærede Retshandling tjener til Fremme af Undersøgelsens Øjemed.

Foreslaaet af Flertallet under Nr. 5 og vedtaget med 31 St. mod 21.

42) Følgende nye Bestemmelser indsættes: Ere Nævningerne i Tvivl om et og andet, skal det ikke være nødvendigt, at den Forklaring, som de i saa Henseende udbede sig hos Rettens Formand, gives dem i Retssalen (som Lovforslaget foreskriver), hvilket jævnlig vil kunne have til Følge, at hele Forhandlingen maa genoptages, men Forklaringen maa kunne gives dem af Formanden i *Raadslagningsværelset*. (En saadan Regel findes i en Lov for Kanton Genf i Schweiz af 1. Oktober 1890.)

Foreslaaet af Flertallet under Nr. 5 (undtagen Gustav Hansen) og vedtaget med 24 St. mod 23. For Forslaget stemte: Pagh, Breinholt, Carstensen, Danneskjold-Samsøe, Frijs, Goos, Hey, Høst, P. G. C. Jensen, Johnsen, Juul-Rysensteen, Matzen, Moltke-Bregentved, Nellemann, Holger Petersen, Rambusch, Rasmussen-Vanddamgaard, Rottbøll, Scheel, Sehested, Sonne, Steffensen, J. C. Sørensen og Ahlefeldt-Laurvig. — Imod Forslaget stemte: Gundesen, Nordby, Sørensen-Egaa, Andersen, Berthelsen, Buhl, Bærentsen, Dalsgaard, Gustav Hansen, N. Hansen, K. Jensen, Ole Jensen, S. Jensen, Jensen-Stengaaarden, Johansen, Kofoed, Madsen-Mygdal, Møller, H. J. Nielsen, H. P. Pedersen, J. Pedersen, Jens Sørensen og Vestergaard (Gjættertrup). — la Cour, Niels Rasmussen, Schultz, Stilling og Tolderlund svarede: »Stemmer ikke«.

43) Naar Retten har fundet, at de Beviser for anklagedes Skyld, paa Grundlag af hvilke Nævningerne have erklæret anklagede skyldig, ikke ere tilstrækkeligt Grundlag for Domsfældelse, og der derefter har fundet en ny Domsforhandling Sted for andre Dommere og andre Nævninger, og disses Dom atter er fældende, skal det ikke være en Betingelse for Rettens Tilsidesættelse af denne Dom, at Retten *enstemmig* skal finde, at Beviset er utilstrækkeligt; den almindelige Flertals-Afgørelse maa her gælde.

44) Lovforslagets Bestemmelse, at en frifindende Nævningserklæring *altid straks* tages til Følge, ombyttes med en Bestemmelse om, at ogsaa i dette Tilfælde (ligesom i det under Nr. 43 ommeldte Tilfælde) skal der finde en ny Prøvelse Sted for andre Dommere og andre Nævninger.

Foreslaaet af Flertallet under Nr. 5 og vedtaget med 31 St. mod 21.