

bageværende Hovedparcel, hvis en saadan findes, men »i hvert Fald for Ejerne af de andre fra den samme Ejendom udstykkede Parceller, dog at det ingensinde skal være nødvendigt at forkynde Stævningen for flere end 5 Ejere af 5 forskellige Parceller« — blev ikke akcepteret af Landstingets Udvalg, idet en saadan Regel ikke blot vilde medføre forøget Ulejlighed og Bekostning men i Virkeligheden ikke vilde give den tilsigtede Betyggelse, idet den Mortifikationssøgende jo kunde vælge blandt et mulig stort Antal Parcellister de 5 fjernestboende, som ingen Interesse have i Sagen. Vil man, bemærker Landstingsudvalget, gaa videre end Forslaget, kan man foreskrive, at Indstævningen skal rettes mod Ejerne af *Naboparcellerne*. Et Ændringsforslag i den Retning vedtoges, hvorhos ligeledes vedtoges en Bestemmelse om, at Pantebogsattester til Brug under disse Sager kunne forlanges udstedte under Et for flere Ejendomme. — I den af Formanden for Folketingets Udvalg afgivne Beretning aftrykkes nogle i Udvalget fremkomne foreløbige Ændringsforslag, bl. a. et, der indeholder Folketingets tidligere Bestemmelse om de 5 Parcelejer i noget modificeret Skikkelse, men det tilføjes, at et attraaet Samraad med Ministeren ikke kunde faas paa Grund af Rigsdagssamlingens Slutning.

---

**29. F. t. midlertidig Lov om nogle Ændringer i Straffelovgivningen.** (Otte Medlemmer af Udvalget om Lov Nr. 25 med Sveistrup som Ordfører).

Se ovfr. pag. 80.

---

**30. F. t. L. om nogle Forandringer i Strafferetsplejen.** (Poul Rasmusen.) [A. Sp. 3765].

Forelagt i *Folketinget*  $11/3$  (F. Sp. 4719). Kom ikke til Behandling\*).

Enhver Person (med Undtagelse af den, der ved Dom er funden skyldig i en i den offentlige Mening vanærende Hand-

---

\*) Indstillinger eller Beretning fra Fællesudvalget om Retsreformforslaget afventedes, før Sagen kunde sættes paa Dagsordenen.