

I Beretningen omtales, at Udvalget efter at have gennemgaaet alle Bestemmelserne i Forslaget og efter at have modtaget en Række Henvendelser fra forskellig Side ansaa det umuligt paa det sene Tidspunkt, som Samlingen da var naaet til, at faa noget ud af Sagen for iaar.

**3. F. t. L. om Tillæg til Lov om Jagten af 8. Maj 1894.** (Anton Jensen (Ordfører), Knop, Mølgaard-Nielsen, R. Andersen, R. Nielsen (Præstø A. 4. V.) og J. J. Jensen.) [A. Sp. 2977.]

Forelagt i *Folketinget*  $9/12$  (F. Sp. 2060). 1. Beh.  $14/1$  (F. Sp. 2564.) Henvist til Udvalg paa 11 Medl. (Anton Jensen (Form.), Bluhme, P. Madsen, Frandsen (Sekr.), Lars Jensen, Knop, P. T. Nielsen, H. P. Pedersen, N. C. Christensen, Dinesen og Lohmann). Beretning (B. Sp. 2209) afgiven  $15/4$ .

Forslaget gaar ud paa, at den, der er i Besiddelse af Jagtretten paa en Ejendom, til hvilken en anden end den jagtberechtigede selv har Brugsret, skal være pligtig til at yde Brugeren fuld Erstatning for den Skade, Vildtet forårsager paa Ejendommens Afgrøde. Dette Erstatningsansvar kan ikke indskrænkes ved nogen Kontrakt. Erstatningens Størrelse bliver at fastsætte af de i Henhold til Lov 25. Marts 1872 om Mark- og Vejfred, §§ 13 og 14, udvalgte Vurderingsmænd og efter de i samme Lov angivne Regler.

I Beretningen meddeles, at Udvalget vel har været enig i Lovforslagets Tanke, men da der tillige under Udvalgsbehandlingen er paapeget adskillige andre Mangler ved den nugældende Jagtlov, som ogsaa paatrængende kræve en Forandring, enedes Udvalget om at ende denne Sag i indeværende Samling med en Henstilling til Landbrugsministeren om i en nær Fremtid at forelægge Lovforslag om Ændringer i Jagtloven med særlig Hensyntagen til det i nærværende Lovforslag omhandlede Forhold.

**4. F. t. L. om Beskyttelse af Mønstre.** (Indenrigsministeren.) [A. Sp. 1749.]

Fremsat i *Folketinget*  $6/10$  (F. Sp. 29). 1. Beh.  $17/11$