

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtog's enstemmig med 48 Stemmer.

Formanden: Dette Lovforslag vil ogsaa blive oversendt til Folketinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til døvstummes Undervisning.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 951).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

Ingen foilangte Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtojes enstemmig med 51 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil blive tilbagesendt til Folketinget.

Derefter gik man til:

Tredie Behandling af Forslag til Møntlov for Dansk Vestindien.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 958).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 51 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil ligeledes blive oversendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om en dansk-vestindisk Seddelbank.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 959.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 52 Stemmer.

Formanden: Ogsaa dette Lovforslag oversendes til Folketinget.

Man foretog derpaa:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om et Lotteri paa St. Thomas.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 961).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Andersen: Jeg ønsker med et Par Ord at motivere min Afstemning om det foreliggende Lovforslag. Som ærede Medlemmer maaske ville erindre, havde jeg Ordet ved denne Sags 1ste Behandling og havde da Lejlighed til at udtale mine Betæneligheder over for dette Lovforslag, idet jeg ser saaledes paa det, at dets Gennemførelse vil have en uheldig Indflydelse paa en lykkelig Udvikling af Forholdene paa Øerne. Denne Opfattelse fik jeg i Gaar yderligere bestyrket gennem de Udtalelser, som fremkom fra den højtærede Ordfører for Udvalget (Reedtz Thott), hvilke Udtalelser indeholdt Betæneligheder, som gik i samme Retning som dem, jeg nærede over for denne Sag. Naar den ærede Ordfører alligevel anbefalede Sagens videre Fremme, var det af finansielle Hensyn. Jeg tror imidlertid ikke, det er forsvarligt at tage dette stærke Hensyn til de finansielle Interesser i en Sag, hvor vi dog have sat os som en særlig Opgave ved Lovgivningen et søge at fremme Udvik-