

dende Punkt i den gældende Lov, som jeg gør gældende af den Bestemmelse, der nu foreligger. Men deraf følger netop, som jeg før gjorde opmærksom paa, at naar man i væsentlig Grad indskrænker de snekastningspligtiges Antal, kommer man let ind paa at tage alle dem med Ejendomme under 6,000 Kr.s Værdi for stærkt for at faa Mandskab nok. Det er en væsentlig Grund for mig til at være imod at indskrænke de snekastningspligtiges Antal saa stærkt, som her er foreslaaet.

Saa vilde den ærede Minister gøre gældende, at der efter Lovforslaget kun kunde være Tale om, at man fritog meget smaa Kapitalister for Forpligtelsen; det var kun de Kapitalister, der boede i Lejligheder til Lejeværdi af ikke over 60 Kr. paa Landet. Nej, der ser den ærede Minister vist ogsaa fejl. Hvis der bor en ikke saa lille Kapitalist i en Ejendom til en Værdi af 20—30,000 Kr., hvori Ejeren ogsaa bor, saa vil efter den ærede Ministers Forslag utvivlsomt en saadan Kapitalist ikke faa paalagt Snekastningspligt. Ejeren skal svare af hele Ejendommens Værdi, og Lejeren gaar i dette Tilfælde fri, om han end er nok saa stor en Kapitalist eller forretningsdrivende.

Den ærede Minister mente, at man selvfølgelig burde have Ret til for Betaling at kunne tilsige alle, og han mente ikke, at det i den Henseende var absolut nødvendigt at foretage en Forandring i den nugældende Lovs § 10; men det er det dog sikkert. Der staar udtrykkelig, at det er kun dem, der ere opførte paa Fortegnelsen, der kunne tilsiges inden for Omgangen.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hage): Med Hensyn til Kapitalisterne kan jeg ikke indse, at den Regel, der findes i dette Forslag, i nogen Henseende afviger fra den Regel, der allerede nu er gældende. (*Dalsgaard:* Jo, nu kan der paalægges en Dag.) Der staar i den nuværende Lov: „Snekastningsbyrden fordeles paa Ejerne eller Brugere af de i Sognekommunen beliggende faste Ejendomme“ i følgende Forhold, og ganske det samme er Tilfældet herefter. Naar altsaa en Mand er Bruger af en Ejendom, i hvert Fald naar denne er vurderet til over 2,000 Kr., vil der ogsaa kunne paalægges ham at være delagtig i Snekastningsbyrden.

Dalsgaard: Man kan selvfølgelig ikke paaligne to, baade Ejeren og Brugeren, at svare Snekastningspligt af den samme

Ejendom. Naar Ejeren bor i sin Ejendom, er det ham, der paalægges Pligten af den fulde Værdi. Det er saaledes efter den gældende Lov, og det vil ogsaa blive saaledes efter Ministerens Forslag. Men efter den gældende Lov kan man tage Brugeren med i Henhold til § 8, men det kan man ikke efter Ministerens Forslag.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Nordby: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Dermed er Dagsordenen udtømt.

Under Mødet har jeg fra Folketinget modtaget *Forslag til Lov om Rettens Pleje* i den af Folketinget vedtagne forandrede Skikkelse. Jeg har overgivet Forslaget til Erklæring af det angaaende denne Sag nedsatte Udvalg.

Næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 11. ds. Kl. 1¹/₂. Dagsordenen er følgende:

1) *Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om nogle Bestemmelser vedrørende Kirkesyn, Præstegaardssyn m. v. af 19. Februar 1861.

2) *Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændringer i Snekastningsloven.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter ved Embedet som Amtmand paa Færøerne.

4) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter ved Embedet som Sorenskriver paa Færøerne.