

jeg vil endog gaa videre og sige, at det burde have været udtrykt langt tydeligere. I Lovforslaget staar der nemlig, at der udredes 1 Mand af 6,000 Kr., idet den nærmere Gennemførelse i øvrigt overlades til Regulativer. Hvorledes Snekastningsloven har været forstaaet og anvendt, det ved jeg godt, men jeg ved ogsaa, at Regulativerne have været anvendte paa meget forskellig Maade hele Landet over. Jeg tror ikke, at man egentlig skal rose Loven af 1891 for sin Tydelighed, og gentager man Bestemmelserne i den, forekommer det mig derfor at være ret naturligt, om man tilstræbte nogen større Klarhed. Dertil kommer, at jeg ikke ser Grunden til, at man citerer § 7 I. og II., IV. og V. Stykke angaaende de deri hjemlede Fradrag — den højtærede Minister nævnedes jo kun Stykket om Arbejderboliger — naar det ikke skal betyde noget. Det forekommer mig at være den naturlige Forstaaelse, naar der angives visse Stykker af Paragraffer, at de da alle skulle finde Anvendelse. Ellers maatte man have udeladt dem.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hage): Jeg ved ikke, om det ærede Medlem kan have Ret i, at Lovens Affattelse vilde kunne give Anledning til Misforstaaelse, saafremt man ikke allerede havde en gældende Lov, der er affattet ganske paa samme Maade, og som stadig anvendes saaledes, som af mig anført, uden at give Anledning til Misforstaaelse. Der har ikke ved Affattelsen af den nuværende Lov været foraarsaget nogen Tvivl om, at man er i Stand til at paalægge en mindre Byrde end netop for 1 Td. Hartkorn ad Gangen. — Og ganske det samme vil, idet Forslaget paa dette Punkt ordret slutter sig til Loven af 1891, fremtidig kunne finde Sted ogsaa efter de Ændringer, der her foreslaas.

Estrup: Den højtærede Minister glemmer vist nok at gøre Rede for den meget betydelige Ændring, at de, der ikke naa op til Ejendomsskyld, blive helt fri. Det gjorde de ikke hidtil. Ogsaa Ejendomme under 2 Skpr. Hartkorn maatte forrette deres Dag i Vinterens Løb. Den Ændring nævnte den ærede Minister ikke.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hage): Nej, det har det ærede Medlem Ret i, og det har jeg allerede gjort opmærksom paa, straks da jeg første Gang havde Ordet for at omtale Lovforslaget.

Paa dette Punkt, med Hensyn til de ganske smaa Ejendomme, medfører dette Forslag en Lettelse, som ikke er hjemlet ved den hittidige Lov.

Det er rigtigt.

Dalsgaard: Det glædede mig af den ærede Ministers Udtalelser at erfare, at min Opfattelse af, hvad der var Mening med Lovforslagets § 1, var rigtig, nemlig denne, at man skulde fordele enten efter Værdi eller Folkehold, og naar man fordelte efter Folkehold, skulde man lægge hele den Byrde til Grund, som kunde komme frem, naar man gik ud fra 1 Mand Folkehold lig med 6,000 Kr.s Værdi. Den højtærede Minister mente, jeg ikke havde Ret i min Udtalelse om, at Lovforslaget maatte forstaaes paa en anden Maade. Det kan nu blive forbeholdt nærmere Overvejelse. Men jeg er temmelig sikker paa, at det ender alligevel med, at den højtærede Minister og jeg blive enige om, at Lovforslaget er ikke rigtig affattet, saaledes som det nu foreligger, og at vi enes om i Overensstemmelse med mine Udtalelser at ændre det omtalte Punktum til 2den Behandling. Men det er jo ikke værd paa dette sene Tidspunkt at spille Tiden med en længere Drøftelse deraf.

Den højtærede Minister udtalte til mine Bemærkninger om, hvordan man kunde fordele Byrden paa de Ejendomme, der vare under 6,000 Kr.s Værdi, og dem, der vare mellem 6- og 12,000 Kr., at det var akkurat det samme, der gjaldt nu med Hensyn til dem, der vare under 1 Td. Hartkorn, og dem, der vare mellem 1 og 2 Tdr. Hartkorn. Deri har den ærede Minister fuldstændig Ret, og jeg tiltræder ganske hans Udtalelse desangaaende over for det ærede kongevalgte Medlem. Efter Lovforslaget, som det er affattet, kommer man ikke til at fritage de Ejendomme, der have en Værdi af under 6,000 Kr.; saa snart de ere over den ejendomsskyldpligtige Grænse, kan der ogsaa paalægges dem Snekastningspligt. Men som Lovforslaget er affattet, kan der rigtignok gennem Regulativet paalægges dem under 6,000 Kr. den samme Snekastningsydelse som dem paa 6,000 Kr.; og dem, der ere mellem 6,000 og 12,000 Kr.s Værdi, kan der paalægges samme Ydelse som dem paa 12,000 Kr.s Værdi. Lovforslaget siger kun, at hver 6,000 Kr.s Værdi skal behandles ens, og det, den ærede Minister oplæste af et Regulativ, stadfæster ogsaa fuldt ud, at man ved Affattelse af dette Regulativ har haft den samme Opfattelse af det paagæl-