

ved første Øjekast stødt mig noget, at de der nævnte Folk ikke skulle være med til at forrette Snekastningsarbejde, men ved at se Sagen nærmere igennem forekommer det mig, at Bestemmelsen er vanskelig at komme uden om, og jeg mener ogsaa at have forstaaet Grunden, hvorfor den ærede Minister er kommen til at stille netop dette Forslag. Naar der skal skabes et nyt Grundlag, er det jo uundgaaeligt, at der sker nogen Forrykkelse, og det finder jo ogsaa Sted for de større Ejendommens Vedkommende, idet de, hvad der vistnok maa erkendes at være rigtigt, forholdsvis ikke faa saa høj en Taksation som de mindre eller middelstore Ejendomme. For de mindre Ejendommens Vedkommende, dem som kun have Taksationssummer af indtil 12,000 Kr., gøres der jo visse Fradrag, og det er ogsaa udtalt i Motiverne til Regeringsforslaget, at Arbejdsydelsen bør fordeles efter en faldende Skala. Det er fuldstændig rigtigt, og det vil ogsaa ske, naar man holder sig til det Grundlag, der er givet i Skattelovene. Men naar det er Tilfældet, komme vi ganske naturlig til et Punkt, hvor Pligten helt hører op. Naar Skalaen skal være faldende og alle Ejendomme under 8000 Kr.s Værdi skulle have et Fradrag af 2000 Kr., saa maa de, der ikke vurderes til et saa stort Beløb, blive helt fritagne. Det forekommer mig, at naar man vil være nogenlunde konsekvent, kommer man absolut til det Resultat, at alle de mindste Ejendomme blive fri. Jeg tror nu heller ikke, at det vil faa stor praktisk Betydning, thi Sagen er den, at den største Del af de mindre Besiddere, som kunde komme med ude paa Landet, staa i Tjenesteforhold. Og det vil forullempe en Del af dem, som skulle præstere Arbejdet, at de Folk, de have i deres Tjeneste, og som skulle forrette deres Arbejde, tillige blive tilsagte til at forrette Arbejde paa egen Haand. Det vilde endogsaa i mange Tilfælde blive til Ulempe for de større Besiddere. Men det ærede Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) udkastede jo den Tanke, at de mindre Besiddere, naar de blev tilsagte, skulde have Betaling af Kommunekassen, og et andet æret Medlem, det ærede 6te Medlem for 9de Kreds (Nordby) mente, at man i hvert Fald maatte foretage en Forandring i Snekastningslovens § 10, thi naar de smaa Besiddere gaa ud af Fortegnelsen, kunde de jo ikke en Gang tvinges til at give Møde mod Betaling. Disse Tanker kunde maaske fortjene Overvejelse i det Udvalg, som jeg hører skal nedsættes, men det

forekommer mig ganske vist, at Ministeren har været konsekvent ved Forslagets Udarbejdelse, naar der skal paalignes de mindre Ejendomme Snekastningspligt efter en faldende Skala, bliver det en nødvendig Følge deraf, at de mindste falde ud. Jeg skal med disse faa Bemærkninger tillade mig at anbefale Forslaget til hurtig Fremme og til velvillig Behandling.

Ministeren for offentlige Arbejder

(Hage): Det ærede Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) udtalte som sin Opfattelse, at Lovforslagets § 1 ikke er ganske klar. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har Ret. Det ærede Medlem finder Uklarheden deri, at det i Slutningen af 1ste Stykke hedder: „Folkeholdet lægges kun til Grund for Ansættelse, naar og for saa vidt den efter samme beregnede Snekastningsydelse overskrider den Ydelse, der bliver at paaligne efter Ejendomsværdi“. Han mener, at det heraf ikke ganske fremgaar, om begge disse to Paaligningsgrundlag skulle benyttes eller, om kun det ene, enten Værdien eller Folkeholdet, skal bringes til Anvendelse. Jeg maa gøre opmærksom paa, at den nævnte Bestemmelse er ganske enslydende med den, som findes i den nuværende Lov, og denne Bestemmelses Anvendelse har, saa vidt mig bekendt, ikke givet Anledning til nogen Tvivl i Praxis. Forholdet er, saa vidt jeg ved, overalt det, at man principalt benytter Hartkornet som Fordelingsgrundlag, men i det Tilfælde, at Byrden vil blive større ved Anvendelse af Folkeholdet som Grundlag, bliver dette sidste benyttet. Ganske den samme Fremgangsmaade mener jeg vil blive at følge ogsaa efter Vedtagelsen af disse Ændringer. — Naar det ærede Medlem fremdeles formener, at det vil kunne give Vanskeligheder, at der ikke findes nogen Bestemmelse om, hvorledes man inden for de 6,000 Kr., der svare til 1 Td. Hartkorn, skal graduere Snekastningsbyrden, maa jeg gøre opmærksom paa, at ganske det samme finder Sted efter den nuværende Lov, idet der heller ikke her er givet Forskrifter for en saadan Graduering. Det er overladt til Fastsættelse i Regulativet. — Naar endelig det ærede Medlem befrygter, at den Nedsættelse i Byrden, som vil blive en Følge af, at de Nedsættelser af Vurderingssommen, som hjemles ved Loven om Ejendomsskyld § 7, ogsaa finde Anvendelse her, let vil kunne medføre, at mange, som ikke burde være fritagne for Snekastningspligt, blive fritagne,