

mene, at det vil blive en ret kostbar Historie for København. Men tænker man sig, at Forholdene udvikle sig, som de have gjort i de senere Aar, antager jeg, at det Tilskud, Københavns Kommune kommer til at yde til dette Baneanlæg, vil svare til de Tilskud, som Kommunerne i de forskellige andre Dele af Landet yde under lignende Forhold. Og for saa vidt ikke dette Tilskud bliver større, ser jeg ikke stor Grund til at beklage sig derover, — skønt jeg er fuldt ud enig med det ærede 6te kongevalgte Medlem (Juul-Rysensteen) i den Betragtning, at denne Omordning af Banegaardsforholdene i København er Spørgsmaal, der have lige saa stor Interesse for det øvrige Land som for Københavns Kommune, og at der kunde være Grund til at tage særligt Hensyn dertil ved Bestemmelsen af de Udgifter, Københavns Kommune skulle udrede til denne Sags Løsning. Men paa den anden Side ser jeg saaledes paa Sagen, at dette Spørgsmaal er af saa stor Vigtighed ikke blot for København og hele det øvrige Land med Hensyn til Trafikken, men ogsaa med Hensyn til Sikkerheden for Liv og Gods, at jeg mener, at Københavns Kommune bør finde sig i at yde saa stort Tilskud, som der her er Tale om. Med Hensyn til den finansielle Ordning for Statens Vedkommende — det er i Grunden den, vi her i Rigsdagen have Answeret for — forekommer det mig, at den maa siges at være forsvarlig.

Jeg kan i Henhold til disse Bemærkninger anbefale det foreliggende Forslag og udtale Haabet om, at det maa blive fremmet saa hurtigt som muligt.

Berthelsen: Jeg kan i Modsætning til flere af de tidligere Talere med Glæde slutte mig til det foreliggende Forslag. Jeg gik i sin Tid ind i Jernbanekommissionen med det Forsæt at ville se at blive belært af Erfaringerne og derefter tage mit Standpunkt. Og jeg har da kunnet slutte mig til Kommissionens Flertal med Hensyn til Beliggenheden af Københavns Banegaard, at den skulde ligge, som her forelaaet, Syd for Vesterbro. Og det glæder mig, at den næsten enstemmige Tilslutning, dette Forslag fandt i Kommissionen, nu er bleven efterfulgt af Enstemmighed i Folketinget. — Med Hensyn til den finansielle Side kan jeg ikke se, at det store Tilskud, som der er talt saa meget om fra Københavns Side, kan kaldes et virkeligt Tilskud. Det er et Areal, der overtages fra Staten, og det er mit Haab, at

det vil lykkes Kommunen at faa det realiseret, maaske endogsaa til finansiell Fordel for Kommunen. Paa den anden Side er der neppe nogen Grund til for os at beklage os for Statens Vedkommende. Det er min Opfattelse, og det har jeg gjort mig til Talsmand for før baade her i Salen og paa anden Maade, at en Ordning af de københavnske Banegaardsforhold uden en samtidig Overenskomst om Arealernes samtagelse enten af Københavns Kommune eller af private er uigennemførlig. Derfor glæder det mig overordentlig, selv om det kunde have været ønskeligt, at Staten kunde have opnaaet noget fordelagtigere Vilkaar, at det foreliggende Resultat er opnaaet. Der tales saa meget om det forfærdelig store Beløb af 15 Mill. Kr., som Københavns Kommune skal give for Arealerne. Men jeg maa maaske henvende Opmærksomheden paa, at det Projekt, der blev indsendt til Kommissionen, men som ikke blev bedømt, fra Statsbaneanlægene, har en Slutningsbemærkning, som jeg med Formandens Tilladelse maa oplæse. Der staar saaledes: „Som det vil ses af Overslagene, beløbe de samlede Udgifter til tekniske Arbejder ved Projektets Gennemførelse sig til 22 Mill. Kr. Hertil vil desuden komme Udgifterne ved Ekspropriation af Arealerne, hvilke i Henhold til det vedlagte Overslag C. anslaaes til i alt ca. 5,300,000 Kr. Disse Beløb vil man imidlertid kunne vente til Dels at faa dækket ved Salg af de værdifulde Arealer, der blive frigjorte ved Nedlægningen af bestaaende Stationer og Banestrækninger, hvilke Arealer i Henhold til det vedhæftede Overslag D. kunne anslaaes til en samlet Værdi af ca. 24,000,000 Kr. Den reelle Udgift ved Gennemførelsen af samtlige Anlæg vil derfor i Virkeligheden reduceres til ca. 3,300,000 Kr.“ Jeg tror ikke, at Statsbaneanlægene staar i nogen særlig Pagt, hverken med den ene eller den anden, saa jeg betragter dette Overslag som ret ædrueligt og disse Beregninger som temmelig rigtige. Selv om man tager Hensyn til Forskellen i Arealernes Størrelse, bliver den dog langt fra saa stor, at den svarer til Forskellen mellem 15 og 24 Millioner. Jeg finder denne Foranstaltning fuldt forsvarlig og jeg vil anbefale den ogsaa for Statens Vedkommende. Jeg tror ogsaa, det vil blive en finansiell fordelagtig Foranstaltning for Københavns Kommune; kommer det til at gaa galt med Københavns Kommunes Grundsalg, tror jeg ikke det vil blive de Arealer, den her overtager, men derimod maaske