

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Dermed er Dagsordenen udtømt. Tingets næste Møde holdes i Morgen Onsdag den 2. ds. Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, og Dagsordenen er da følgende:

*Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Jordlodder for Landarbejdere.

Mødet hævet Kl. 1. 45'.

### 38te Møde.

Onsdag den 2. Marts, Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

**Formanden:** Med 3 Skrivelser af Gaars Dato oversender Folketingets Formand:

1) *Forslag til Lov om nogle Bestemmelser vedrørende Statsanstalten for Livsforsikring,*

2) *Forslag til Lov om Oprettelse af en Statslaanefond og*

3) *Forslag til Lov om Laan til Opførelse af Arbejderboliger*

i den Form, hvori disse Lovforslag ere vedtagne af Folketinget, med Anmodning om, at de maa blive Landstinget forelagte. Dette sker herved. Eksemplarer af Lovforslaget ere omdelte.

Ved 4de Medlem for 2den Kreds, P. G. C. Jensen, er indbragt en paa et af Frederiksberg Grundejerforening den 23. f. M. afholdt offentligt Møde vedtagen Resolution angaaende Forslag til Lov om Københavns Personbanegaard. Resolutionen vil blive fremlagt i Læseværelset.

Ved 1ste Landstingsmand for 11te Kreds, Møller, er modtaget et Andragende fra Jærnvad Sogneraad vedrørende Silkeborg—Bramminge Banen, hvilket Andragende vil blive henlagt i Læseværelset.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Jordlodder for Landarbejdere.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 673 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

**Landbrugsministeren (Ole Hansen):**

Som Indledning til Forhandlingerne om den foreliggende Sag finder jeg kun Anledning til at fremkomme med nogle enkelte Bemærkninger. Det vil erindres, at den gældende Lov om Tilvejebringelse af Jordlodder for Landarbejdere først blev vedtagen efter meget langvarige Forhandlinger dels i en Kommision og dels i Rigsdagen. Under disse Forhandlinger blev der fra flere Sider rejst stærk Tvivl om, hvorvidt det overhovedet var rigtigt og forsvarligt at gaa den i Loven anviste Vej. Det var derfor ganske naturligt, at der i Loven blev indsat en Bestemmelse om, at den skulde forelægges til Revision efter et nærmere bestemt Tidsrum, som fastsattes til 5 Aar, for at der i Løbet af disse Aar kunde indvindes Erfaringer for, hvorvidt vi her vare inde paa den rigtige Vej. Nu skal jeg villig erkende, at de Erfaringer, der ere samlede i de forløbne Aar, ikke kunne siges at være fuldt ud udtømmende; det lader sig ikke gøre i saa kort en Tid at indvinde solide og i enhver Henseende paalidelige Erfaringer, men dog tror jeg, at det maa erkendes, at de Erfaringer, der nu foreligge, i meget høj Grad opfordre til at fortsætte ad den Vej, som den gældende Lov har anvist.

Jeg skal gøre opmærksom paa to Ting, som jeg mener særlig pege i denne Retning. Jeg vil først nævne den stigende Efterspørgsel, der fra Landarbejdernes Side er efter at komme i Betragtning med Hensyn til de Begunstigelser, der ydes i Henhold til den gældende Lov. I de første Aar stode Landarbejderne meget tilbageholdne og tvivlende over for Loven. I de senere Aar er der derimod en stærk Efterspørgsel, saaledes, at man vist nok tør sige, at Lovens Midler nu kunne blive fuldt anvendte. Dette synes mig pege i den Retning, at vi bør gaa videre med de Bestemmelser, som den nugældende Lov indeholder. Men dernæst vil jeg gøre opmærksom paa, at der foreligger Indberetninger fra Kommissionerne Landet over med Hensyn til de Huse,