

jeg bemærke, at dette Spørgsmaal dog ikke er saa ganske uden Betydning. Naar det blev sagt, at man ikke behøver at blive staaende ved deres Afgørelser, men kan gaa til Retten alligevel, bliver dog hertil at bemærke, at det maa vist den dømte gøre — jeg kan ikke forstaa Lovforslaget anderledes — det maatte dømte, indstævnte gøre; naar han ikke vil blive staaende ved Kommunedommerens Afgørelse, maa han indbringe Sagen for Retten. Men det er jo noget, som ikke blot medfører personlig Ulejlighed, men ogsaa paafører ham Udgift. Derfor forekommer det os, at det kan man ikke slaa sig til Ro ved, at Afgørelsen er appellabel — for at bruge et Udtryk, som for den Sags Skyld ikke er ganske korrekt paa dette Omraade — men vi have i det Hele taget ment, at det var alt for upaalidelige, alt for lidet sagkyndige Hænder at lægge Afgørelsen af disse Sager i, og at det derfor ikke var tilbørligt og rigtigt, at indstævnte skulde kunde tvinges til en Afgørelse, som han altsaa maa finde sig i, naar han ikke er i Stand til at afholde Udgiften ved at sagsøge Modparten for Retten for at faa Dommen forandret. En anden Sag var det, naar han simpelt hen kunde erklære sig utilfreds med Dommen og derigennem bevirke, at den anden Part skulde indbringe den for Retten, men saaledes har jeg ikke kunnet forstaa Lovforslaget. Jeg kan derfor heller ikke andet end paa dette Punkt fastholde, at det er et betænkeligt Skridt at indføre en saadan hidtil her i Landet ukendt Institution og at lægge denne Myndighed i saa lidet paa-lidelige Hænder.

Hvad angaar Sagførernes Forpligtelse til at bistaa Parterne, har Udvalget aldrig været af anden Mening end den, at en Retshjælp for ubemidlede kunde være ønskelig, men at den Ordning, der var foreslaaet, ikke kunde være rimelig eller billig. Dette at have offentlige eller benificerede Sager forekommer os at være alt for ringe en Fordel til, at man dermed kan paabyrde Sagførerne at være paa den Maade raadgivende for dem, der henvende sig til dem, eller rettere dem, der henvises til dem. Det synes os, at det er for lille en Fordel til, at man kan knytte en saadan Byrde dertil. Dertil kommer jo ogsaa, at Forslaget gaar ud paa en ikke ubetydelig Ulighed, idet Reglen ikke skal gælde for Sagførere i København og paa Frederiksberg, men kun for Sagførere i den øvrige Del af Landet, hvorved jo en meget stor Del af Landet,

maaske den Del af Landet, hvor der hyppigst kan blive Spørgsmaal om en saadan Assistance, ganske udelukkes fra denne Forholdsregel.

Jeg skal ikke opholde mig længere ved disse enkelte Forslag, idet jeg blot bemærker, at der selvfølgelig hos Udvalget skal være Villighed til paa Sagens senere Stadier at forhandle om eventuelle Ændringer.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen om dette Afsnit.

Formanden: Inden vi gaa til Afstemning, skal jeg bemærke, at der med Hensyn til flere af de af Udvalget i dets Helhed stillede Forslag er gjort nogle Indvendinger fra den højtærede Justitsministers Side, men jeg har dog forstaaet Ministeren saaledes, at han ikke ønskede Afstemning om disse Punkter paa dette Tidspunkt af Sagen. Ligeledes henholder jeg mig til, hvad den ærede Ordfører for Mindretallet (Bærentsen), som tog visse Forbehold, udtalte, at han heller ikke ønsker Afstemning paa disse Punkter.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 71) og § 1 (se Tillæg A. Sp. 1797—98), saaledes ændret, *vedtoges* uden formelig Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 71) og § 2 (se Tillæg A. Sp. 1797—1800), saaledes ændret, samt §§ 3 og 4 (se Tillæg A. Sp. 1799—1800)

vedtoges uden formelig Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 5 af et *Flertal* [Bærentsen, Goos, Gustav Hansen, N. Hansen, Høst, P. G. C. Jensen, Nellemann, H. P. Pedersen, Sehested, Steffensen og Jens Sørensen] (se Tillæg B. Sp. 71)

førkastedes med 34 Stemmer mod 16.

§ 5 (se Tillæg A. Sp. 1799—1800)

vedtoges derpaa uden formelig Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 6 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 71) og § 6 (se Tillæg A. Sp. 1799—1800), saaledes ændret, *vedtoges* uden formelig Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 7 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 71), § 7 (se Tillæg