

muneraadene, Amtsraadene og den øverste administrative Styrelse, komme til at gribe ind i hinanden og virke sammen i nøje Forbindelse, saaledes at der er lige Interesse i, at Udviklingen foregaar paa bedste Maade. Jeg skal derfor ikke blot anbefale Forslaget til Fremme, men ogsaa til Fremme i den foreliggende Skikkelse, ogsaa hvad § 2 angaar.

**Sonne:** For Købstædernes Vedkommende har det hidtil været Opholdskommunen, der har haft at udrede de Udgifter, der vare forbundne med trængende døvstumme Elevers Ophold og Undervisning i Statens Døvstummeanstalter. Der foreslaas her den Ændring, at hvor Opholdskommunen ikke tillige er den paagældende Elevs Forsørgelseskommune, kan  $\frac{3}{4}$  af Udgiften kræves refunderet af sidstnævnte. For saa vidt indføres der altsaa her en væsentlig og efter min Opfattelse højst betimelig Ændring i de bestaaende Forhold med Hensyn til Købstæderne. Desuagtet skønner jeg ikke rettere, end at Lovforslaget forfordeler Købstæderne i Sammenligning med Landkommunerne, for hvis Vedkommende Amtsfattiggassen faar at udrede Halvparten af de paagældende Udgifter. Det vilde forekomme mig rigtigt, om man i dette Forhold sidestillede Købstadkommunerne med Landkommunerne, og jeg fik egentlig det Indtryk, at det ærede 2det kongevalgte Medlem (Goos) ikke var utilbøjeligt til at dele mine Betragtninger. Denne Sidestilling maatte vel hidføres derved, at det blev Amtets Købstadkommuner i Forening, som kom til at udrede Halvparten af de paagældende Udgifter. Det forekommer mig, at en saadan Foranstaltning vilde være betimelig og retfærdig, navnlig af Hensyn til saadanne smaa Købstadkommuner, hvis beskedne Budget kan blive meget stærkt betyngt, derved at de mere eller mindre tilfældig maa fungere som Opholdskommune for et uforholdsmæssig stort Antal døvstumme Personer. Jeg skulde derfor meget anbefale, at man i dette Forhold tildelte Købstadkommunerne en Sidestilling med Landkommunerne paa den af mig antydede Maade. I øvrigt kan jeg godkende Lovforslagets Bestemmelser og skal med en indført Ændring af den af mig antydede Art med Tilfredshed se Lovforslaget ophøjet til Lov.

**Johnsen:** Den foreslaaede Forandring ved Døvstummeinstituttet i Fredericia kan jeg anbefale i Henhold til, hvad der blev

udtalt af det ærede kongevalgte Medlem (Goos), der først havde Ordet, saavel som i Henhold til Bemærkningerne til Lovforslaget og de af den højtærede Minister anførte Grunde. Derimod finder jeg ikke Bestemmelserne i Lovforslagets § 2 angaaende Udredelsen af Betalingen for Elevernes Ophold og Undervisning i Statens Døvstummeanstalter tilstrækkelig vel begrundede — bortset fra Forhøjelsen af Betalingen fra 280 til 300 Kr. aarlig, hvad der jo er et ret underordnet Spørgsmaal. For Landdistrikternes Vedkommende udredes Betalingen, som alt anført, nu i det hele af Amtsfattiggassen, for saa vidt Eleven selv eller Forældrene ikke ere i Stand dertil, medens det her foreslaas, at Betalingen skal udredes med Halvdelen af Amtsfattiggassen og Halvdelen af vedkommende Sognekommune. I Bemærkningerne til Lovforslaget anføres — og det blev ogsaa betonet af den højtærede Kultusminister — som Motiv til Forandringen, at der derved vilde bevirkes en retfærdigere Fordeling af Udgiften, og at man tillige vilde komme i Overensstemmelse med de for Betalingen for aandssvages Anbringelse paa Aandssvageanstalter gældende Regler. Meningen af disse Grunde tror jeg er fuldtud rigtig. Hvad Retfærdigheden angaar, forekommer det mig, at den sker bedst Fyldest, ved at Udgiften i det hele hviler paa det brede Grundlag, den større Amtskommune, fremfor at en Del skal overføres paa den mindre Kreds, Sognekommunen. Det kan let hændes, at en lille Sognekommune kan have flere døvstumme — det er ikke saa sjældent, at der findes flere døvstumme i en Familie — og Udgifterne vilde da kunne komme til at tynde haardt paa en saadan Kommune, medens andre Kommuner kunne slippe helt fri, og dette forekommer mig ikke at være saa overmaade stemmende med Retfærdighed i dette Forhold. Hvad dernæst angaar den paaberaabte Overensstemmelse med de for aandssvages Anbringelse paa Aandssvageanstalterne gældende Regler, maa jeg først bemærke, at der ikke er samme Forpligtelse til at anbringe aandssvage paa Anstalter, som der er for døvstumme, og dernæst følges der faktisk ikke de samme Regler med Hensyn til Fordelingen af Udgifterne ved aandssvages Anbringelse paa Anstalter overalt i de forskellige Amter, saa den tænkte Overensstemmelse i Betalingsreglerne vil alligevel ikke blive bragt fuldtud til Veje. Efter Forhandlingen i Folketinget synes den egentlige Grund, som ogsaa berørt af den højtærede Kultusminister, snarest at være den, at man nærer nogen Mistillid