

højtærede Justitsminister, men den højtærede Minister har oplyst, at det vilde være forbundet med uoverstigelige Vanskeligheder for Ministeriet at gaa ind paa en saadan Ordning, idet den formentlig vilde medføre et meget stort Arbejde for Ministeriets Personale. Da nu Udvalget, som tidligere bemærket, er af den Mening, at Lovforslaget indeholder betydningsfulde Fremskridt i Forhold til, hvad der hidtil har været gældende, har man fundet det rigtigst at frafalde de foreløbigt stillede Forslag, men jeg tror dog at burde tilføje, at det for nogle Medlemmers Vedkommende har krævet en ikke ringe Resignation.

Udvalget stiller da et Forslag om, at de ny Navne, som erhverves, efter at den i Lovforslaget omhandlede Ordning er traadt i Kraft, hvad enten de erhverves ved Øvrighedsbevis eller ved kgl. Bevilling, skulle optages i Navnefortegnelsen, hvis de ere erhvervede, før den udkommer, og ellers i Tillæg til den, hvilke skulle udkomme mindst een Gang aarlig. Naar et Navn er optaget i en af de nævnte Fortegnelser, skal det ikke kunne erhverves af andre. Derved vil der ydes om ikke fuld, saa dog nogen Betyggelse, og hvad angaar de mest praktiske Tilfælde vistnok tilstrækkelig Betyggelse for de ny Navne. Ærede Medlemmer ville se, at Udvalget har formuleret sit Forslag saaledes, at Tillægene skulle udgives mindst een Gang om Aaret. Dermed er ikke sagt, at der er nogen Nødvendighed for at udgive Tillægene oftere, men Udvalget har dog et Haab om, at det vil vise sig muligt at foretage Udgivelsen hyppigere. Det vil jo have den Følge, at Beskyttelsen for de ny Navne vil indtræde tidligere, og det vil tillige have en anden Fordel, nemlig med Hensyn til den Kontrol af Øvrighedernes Praksis, som muligvis fra Ministeriets Side kan vise sig ønskelig. Jo hyppigere Ministeriet faar Lejlighed til at se de Navne, der erhverves efter Loven, des hyppigere vil der være Lejlighed til at kontrolere den Praksis, der følges, og det kan have sine gavnlige Følger, f. Eks. med Hensyn til Gennemførelse af den Regel, at de antagne Navne skulle være stemmende med dansk Sprogtone. De Ændringsforslag, der have Hensyn til dette Punkt, findes under Nr. 4, 7 og 11.

De øvrige Ændringsforslag ere af relativt mindre Betydning. Udvalget stiller først nogle Forslag under Nr. 1, 2, 3, 5, 6 og 8, der væsentlig ere begrundede i redaktionelle Hensyn, idet vi have anset

det for hensigtsmæssigt at omstille og sammendrage Lovforslagets §§ 1, 2, 3 og 5, navnlig saaledes, at § 5 blev sat i Spidsen, idet den i Virkeligheden indeholder Hovedbestemmelsen i Forslaget, nemlig Bestemmelsen om, at der skal aabnes Adgang til at antage ny Navne i Henhold til Øvrighedsbevis. I Forbindelse dermed har Udvalget stillet et Par Ændringsforslag, der have nogen Realitet, nemlig under Nr. 1 a og Nr. 3. I Lovforslagets § 5 er Adgang til at antage et nyt Navn aabnet for dem, der have Indfødsret og ere bosiddende her i Landet, men Udvalget har ment, at der ogsaa burde aabnes Adgang til at antage nyt Navn for de danske Undersaatte, der ere bosatte i Udlandet, og derfor foreslaas Bestemmelsen forandret derhen, at der i Stedet for „og er bosiddende her i Landet“ kommer til at staa: „og er dansk Undersaat“. En lignende Ændring stilles under Nr. 3, idet der ved denne gives danske Undersaatte i Udlandet Adgang til at erhverve Beskyttelse for deres Slægtnavn. — Under Nr. 5 stiller man Forslag, der gaar ud paa at begrænse den Adgang, der i Lovforslagets § 1 er given til at anmelde faste Ejendomes Navne, for derved at opnaa Beskyttelse mod, at de antages af andre, til kun at angaa een Ejendom. Det er muligvis ogsaa Lovforslagets Mening, men Udvalget har anset det for rigtigere at udtrykke det bestemt i Loven. — Ændringsforslaget under Nr. 9 er blot redaktionelt. — Under Nr. 10 stiller man Forslag om at udvide den Fritagelse for at betale Gebyr for Navnebeviset, som Lovforslaget aabner Adgang til, til det Tilfælde, at to Ægtefæller samtidig begære Navneforandring. Dette er et praktisk Tilfælde, der vistnok bør ligestilles med det, at en enkelt uformuende Person begærer en saadan Navneforandring. — Under Nr. 13 er stillet et Ændringsforslag til § 7, 2det Punktum, der giver en fraskilt Hustru, som genoptager sit Pigenavn, Ret til at lade denne Navneforandring omfatte ogsaa hendes Børn. Udvalget har ment, at det ikke vilde være rigtigt at aabne en aldeles ubegrænset Adgang dertil, men at der burde tages et vist Hensyn til hendes Familie, som muligvis kan have Grund til at være imod, at Navneforandringen ogsaa kommer til at omfatte hendes Børn. Udvalget har derfor stillet Forslag om, at dette kun skal kunne ske, naar hendes Forældre og Søskende give Samtykke dertil. — Dernæst stiller Udvalget under Nr. 14, 15 og 16 en Del væsentlig redaktionelle Forslag, som