

ydes Bidrag til „de fattiges Kasser“. Det var dette principielle Spørgsmaal, der rejstes i 1867, og hvorom Debatten stod, og det gik igennem ved væsentlig Bistand af det ærede 11te kongevalgte Medlem. Nu ved jeg meget godt, at i den mellem-liggende Tid og endnu under denne Sags Behandling i Fjor har det ærede Medlem været en Modstander af, at der ydedes disse Bidrag til „de fattiges Kasser“ og ganske særlig, at der ydedes fra Statskassen. Det har derfor glædet mig, at Behandlingen af dette Lovforslag har kunnet ende med, at ogsaa det ærede Medlem nu gaar med til, at Staten skal yde Bidrag til „de fattiges Kasser“, saaledes at dette Lovforslag til syvende og sidst efter megen Modstand fra forskellig Side er endt med at vinde Tilslutning fra alle Sider undtagen vel fra det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (C. C. Andersen). Jeg forstaaer ikke ret det Standpunkt, det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds har taget for at motivere sin Modstand mod Lovforslaget. Det hele er jo dog kun dette, at indtil vi komme til en almindelig Omorganisation, blive vi ved det, der er og altid har været gældende, at Amtsraadet skal give sit Samtykke. Det ærede Medlem er spurgt fra flere Sider, om han kender Eksempler paa, at Amtsraadet har nægtet sit Samtykke. Derpaa er han bleven Svar skyldig. Vi vide, at saa godt som samtlige Sogneraad i Landet yde saadanne Bidrag, ja yde op til 50 Øre, enkelte op til 1 Kr. pr. Indbygger. Dertil har altsaa det vedkommende Amtsraad givet sit Minde. Jeg ser derfor ikke, at der kan være nogen særlig begrundet Frygt for, at netop nu skulle Amtsraadene give sig til at indtage et andet Standpunkt, nu, da ogsaa Staten træder til med Bidrag til Kasserne. Jeg havde helst set, at § 4 var bleven staaende, saaledes som jeg havde foreslaaet den, men jeg kan erkende Berettigelsen i Udvalgets Argument, at da dette Lovforslag i øvrigt slet ikke rører ved Organisation af „de fattiges Kasser“, vil man heller ikke forandre denne paa det ene Punkt om Nødvendigheden af Amtsraadets Samtykke.

Andersen: Jeg ved ikke, om jeg har forstaaet den ærede Minister ret, men det forekommer mig, at den ærede Minister talte om, at jeg vilde stemme mod Loven. Det har jeg ikke udtalt, jeg har kun udtalt, at jeg vilde stemme imod Ændringsforslaget.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1 og 2 (se Tillæg A., Sp. 2949—50) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2 til § 3 af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 974) og § 3 (se Tillæg A., Sp. 2949—50), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 3, om at § 4 skal udgaa, af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 974) vedtoges med 52 Stemmer mod 1.

Ændringsforslaget under Nr. 4 til § 5 af et *Flertal* (Berthelsen, Johnsen, Madsen-Mygdal, H. J. Nielsen, Rasmussen-Krøjerup, Rottbøll og Sonne) (se Tillæg B., Sp. 974), § 5 (se Tillæg A., Sp. 2951—52), saaledes ændret, samt § 6 (se Tillæg A., Sp. 2951—52) vedtoges uden formelig Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.

Ved det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Frijs) har jeg modtaget en Adresse fra Nørre-Snede Borgerforening vedrørende Anlægget af Silkeborg—Brammingebanen. Denne Adresse vil blive henlagt i Læseværelset.

Næste Møde afholdes Tirsdag den 23. Februar Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen vil da være:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om en udvidet Forsøgsforplejning ved Hæren.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgmester og Auktionsdirektør i Helsingør, Aalborg og Esbjerg.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tilskud til „de fattiges Kasser“.