

Landet, lige saa umuligt er det for den at forhindre, at der begaas Folkeretsbrud, og naar de begaas, uden at Statsmagten har tilsidesat den Statsmagten i Henseende til Lovgivning og Forvaltning paa hvilende Forpligtelse, erkender jeg ikke noget Ansvar for den for Undersaatternes Forhold. Det er altsaa dette, jeg vil reservere mig imod, at der ved dette Udtryk skulde anerkendes en Forpligtelse for Staten, som efter min Opfattelse folkeretlig ikke paa hviler den, ligesom jeg for saa vidt ogsaa vilde finde, at Udtrykket: „Brud paa de Pligter, som paa hvile en neutral Stats Undersaatter“, vilde have været heldigere end dette Udtryk: „der udsætte den danske Stats Neutralitet for Fare.“ — Dernæst gives der i Lovforslaget en Adgang for Regeringen til at udstede Forbud „til Neutralitetens Opretholdelse.“ Det forekommer mig ogsaa, der er noget tvivlsomt i dette. Hvad er et Forbud, der er udstedt til Neutralitetens Opretholdelse? Skal det altid betegne sig som et saadant, eller er det ikke tilstrækkeligt, at det er udstedt i Anledning af Krigsforhold? Kort sagt, ogsaa paa dette Punkt forekommer det mig, der er en vis Uklarhed. Men, som Situationen er, vil jeg for mit Vedkommende ikke stille Ændringsforslag. Jeg vil tage Forslaget, som det er, i den foreliggende Redaktion, blot med de Reservationer, jeg her har taget med Hensyn til Forstaaelsen og med Hensyn til de Forudsætninger, hvorfra Lovforslaget synes at gaa ud.

Saa er der endnu et Spørgsmaal, som jeg til Slut vil stille. Denne Lov, siges der, gælder ogsaa for Kolonierne. Da vi sidst udstedte en Neutralitetslov, blev der samme Dag udstedt en Lov om samme Emne, ogsaa for Island. Jeg vil gerne spørge, hvorledes der nu skal forholdes med Hensyn til Udstedelse af Neutralitetslov ogsaa for Island, som jeg antager maa omfattes af de samme Bestemmelser.

**Justitsministeren (Alberti):** Jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem i, at der i Lovforslagets Indhold skulde være noget, som er uklart. Derimod er jeg ganske enig i, at Staten ikke har nogen Forpligtelse til at svare for, hvad dens Undersaatter foretage sig, naar den, som det ærede Medlem selv udtrykkelig sagde, har sin Lovgivning og sin Forvaltning paa dette Punkt i Orden, og det er netop for at bringe Lovgivningen i Orden, at dette Lovforslag er forelagt, hvilket ogsaa frem-

gaar af Motiverne. Hvad angaar Spørgsmaalet om, hvorledes der vil blive gaaet frem med Hensyn til Neutralitetens Udvidelse til Island, ser jeg mig ikke i Stand til at besvare det, da det sorterer under min islandske Kollega, som ikke i Øjeblikket er her til Stede.

**Madsen-Mygdal:** Ligesom jeg er glad ved, at Hans Majestæt Kongen har taget Beslutning om, at Danmark vil iagttage streng Neutralitet under Krigen i Østasien, saaledes hilser jeg ogsaa dette Lovforslag med Glæde. Jeg paaskønner, at Regeringen gør alt, hvad der staar i dens Magt for at bevare Neutraliteten, og da jeg betragter det som en given Sag, at man fra alle Sider vil støtte Regeringen i Bestræbelserne herfor, saa turde enhver videre anbefaling for det foreliggende Lovforslag være overflødig. Den ærede første Taler havde ganske vist adskillige Betænkeligheder med Hensyn til Ordlyden af det, men han udtalte dog, at han ikke vilde stille noget Ændringsforslag. Han vil altsaa alligevel støtte Sagen, og jeg betragter det derfor som givet, at den vil blive hurtigt fremmet, og at man er enig om den fra alle Sider her i Tinget.

**Reedtz-Thott:** Ogsaa jeg skal anbefale dette Lovforslag. Jeg finder, at det gaar den rette Vej, naar det kun giver en Ramme og forbeholder Regeringen at udfylde den i hvert enkelt indtrædende Tilfælde. Det forekommer mig, at Administrationen bedre kan dømme om, hvad de vekslende Forhold kræve, og udstede Forbud i Overensstemmelse dermed, end den lovgivende Magt kan vedtage et almindeligt Forbud en Gang for alle. Altsaa ogsaa Formen for denne Lov kan jeg for mit Vedkommende ganske tiltræde. Jeg skal anbefale Sagen til hurtig Fremme.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Jeg skal ved dette Mødes Slutning tillade mig at beramme et nyt Møde endnu i Dag, i hvilket denne Sags 2den Behandling vil blive foretagen, selvfølgelig under Forudsætning af, at Tinget giver sit Samtykke dertil.