

ærede Justitsminister har holdt paa, at den ikke maatte være mindre end de tre Aar, for det en Selvfølge, at vi have bøjet os for Ministerens Ønske og affattet Bestemmelsen i Overensstemmelse dermed. Til Grund for den ligger den Betragtning, at der i alt Fald er større Mulighed for, at et eller andet Punkt vedrørende det formelle kan være overset, naar kun en enkelt Dommer har behandlet Sagen, end naar flere Dommere have haft med den at gøre. I øvrigt vil jo den Domhaver, som er i det Tilfælde at have faaet sin Dom afsagt af en enkelt Dommer, kunne faa Servitутten udslettet allerede inden Udløbet af de tre Aar, naar han nemlig appellerer Dommen til Stadfæstelse. Han vil jo nemlig derved faa en Dom afsagt af en kollegial Ret, og han vil følgelig, naar Appelfristen for denne Dom er udløben, kunne faa Servitутten udslettet. Der er herved saa vidt muligt raadet Bod paa den Forskel, der ellers vilde finde Sted mellem de Jurisdiktioner, hvor der i første Instans kun er een Dommer, og den Jurisdiktion, nemlig København, hvor Retten i første Instans er en kollegial Ret.

Det er vist, hvad jeg behøver at sige om denne Sag. Det glæder mig at kunne konstatere, at der er opnaaet Enighed med den ærede Minister om det omtalte vigtige Punkt, saa at det tør haabes, at Lovforslaget nu vil have en let Gang paa dets videre Vej gennem Rigsdagen. Jeg skal dermed tillade mig at anbefale de 4 Ændringsforslag.

Justitsministeren (Alberti): Jeg kan tiltræde de stillede Ændringsforslag, hvoraf, som den ærede Ordfører bemærkede, det væsentligste jo er blevet til ved Forhandling med mig. Jeg ønsker kun at udtale min Glæde over, at det ved Imødekommenhed saavel fra Udvalgets som fra den ærede Ordførers Side er lykkedes nu at bringe det foreliggende Forslag i en saadan Skikkelse, at jeg ikke tvivler om, at denne i sig selv meget vigtige Sag nu er sin endelige Løsning meget nær.

Da der ikke var flere, som forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1 og 2 (se Tillæg A., Sp. 2449—50)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 3 af Udvalget (se Tillæg B.) og § 3 (se Til-

læg A., Sp. 2449—52), saaledes ændret, samt § 4 (se Tillæg A., Sp. 2451—52)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 2 til § 5 af Udvalget (se Tillæg B.), § 5 (se Tillæg A., Sp. 2451—52), saaledes ændret, og § 6 (se Tillæg A., Sp. 2451—52)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 til § 7 af Udvalget (se Tillæg B.), § 7 (se Tillæg A., Sp. 2451—52), saaledes ændret, og §§ 8 og 9 (se Tillæg A., Sp. 2453—54)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Da Indenrigsministeren endnu ikke har kunnet komme til Stede, skal jeg lade den ham vedkommende Sag udgaa af Dagsordenen for dette Møde og ansætte den til Foretagelse i næste Møde.

Hermed er Dagsordenen udtømt.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 2.5', og Dagsordenen vil da være:

1) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Straf for Handlinger, der udsætte Statens Neutralitet for Fare.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Rederes Forpligtelse til at meddele statistiske Oplysninger.

Mødet hævet Kl. 1.50'.