

der kan være ganske enkelte, for hvem det ikke spiller nogen større Rolle. — Man har ofte hørt udtalt Ønsker om, at Ejendomme paa mellem 6,000 og 8,000 Kr. kunde komme med, idet det i Reglen vil være saadanne Ejendomme, der ved Forbedring af Jorder og paa anden lignende Maade ere stegne i Værdi, medens de svarede omtrent til en Værdi af 6,000 Kr. for en Snes Aar siden. Det maa jo erindres, at Materialierne nu koste mere, og at Arbejdslønnen ogsaa er stegen noget. Naar nu en saadan Husmand har gjort Gæld og yderligere vil forbedre sin Ejendom, søger han Laan, men naar han ikke tidligere er Medlem af Foreningen, kan han ikke komme med, hvis Ejendommen har en større Værdi end 6,000 Kr. Nu ere vi nylig gaaede dertil, at de Ejendomme, i hvilke der tidligere er givet Laan, godt kunne vedblive at være i Foreningen, selv om deres Værdi overstiger Taksationsgrænsen, men de kunne ikke faa et større Laan end 3,000 Kr. Ved Lovforslaget vil det altsaa gøres muligt for dem, som ere i Foreningen, at faa de større Laan paa mellem 3 og 4,000 Kr. Vi have jo set, at Forslaget er vedtaget enstemmigt i det andet Ting, og jeg mener, at vi ogsaa godt kunne slutte os her til. — Det blev anført af det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (la Cour), at andre Ejendomme ogsaa burde med, særlig Ejendomme i Købstæderne. Det er ganske vist saa, at Ejendomme paa Købstædernes Bygrunde ikke kunne komme med i Betragtning, men Ejendomme paa Købstædernes Markjorder, de, som bo uden for Byerne, paa Markjorden, ere med under Loven, og jeg skulde ikke for min Part have noget imod en Lov om, at de smaa Ejendomme i Købstæderne ogsaa fik en Statsgaranti for deres Laan. Men jeg vil fraraade, at vi komme ind paa det her under dette Lovforslag, thi saa ville vi let berede det saadanne Vanskeligheder, at det maaske ikke kan gaa igennem i denne Samling, og jeg vil meget anbefale, at Lovforslaget kunde blive fremmet saa hurtigt som muligt. Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Behandling. Jeg for min Part anser det ikke for nødvendigt, at det kommer i Udvalg, men skulde det blive foreslaaet fra anden Side, skal jeg ikke modsætte mig det.

**Rottbøll:** Jeg skal tillade mig med et Par Ord at anbefale det foreliggende Lovforslag. Naar det af den ærede første

Taler (la Cour) blev hævdet, at man ogsaa burde give Statsgaranti for Laan i smaa Købstadejendomme, kan der maaske siges noget for det, men der kan ogsaa siges en Del imod det. Den Lov, vi her behandle, er vist fremkommen ud fra det Syn paa Sagen, at man i det hele mener, det er gavnligt for Samfundet at have saa mange selvstændige og velledede Ejendomme ude paa Landet som muligt, og at det gælder om at støtte disse mindre Ejendomme. Det have vi jo gjort saavel ved Loven om Husmandslodder, hvor vi have hjulpet de Ejendomme, der ere mindre end dem, her er Tale om, gennem Statslaan, som ved Husmandskreditforeningsloven, hvorved vi have hjulpet de fuldt ud selvstændige Husmandshjem til at faa billige Laan. Det er ad den sidste Vej, man nu gaar videre, fordi man overhovedet mener, at saadanne Husmandshjem paa Landet ere af Nytte for Samfundet. Mere tvivlsomt stiller det sig vel, om Fremhjelpling af disse mindre Huse inde i Byerne har nogen økonomisk og social Betydning. Det er imidlertid et Spørgsmaal, som det forekommer mig, det ikke vil være rigtigt at blande ind her, da Lovforslaget som bekendt kun gælder mindre Ejendomme paa Landet, og vi jo ikke kunne give os til at forandre hele Husmandskreditforeningsinstitutionen ved dette Lovforslag. — Den første ærede Taler havde ogsaa noget imod, at man vilde gaa op fra 6,000 Kr. til 8,000 Kr., thi hvor er Grænsen, sagde han. Naar man først gik fra 6—8,000 Kr., kunde man lægge 2,000 Kr. til og 2,000 Kr. til, og saa var der overhovedet ikke nogen bestemt Grænse. Der er dog den Grænse, at Loven skal gælde *mindre* Ejendomme paa Landet, saa man kan ikke gaa saa højt op, som man vil. Der maa være en Sum, om hvilken alle maa sige: Nu gælder det ikke om mindre Ejendomme paa Landet. Men ganske vist, om man her vil sige 8,000 Kr. eller 10,000 Kr., om man vil regne en 10,000 Kr.s Ejendom for en mindre Ejendom, kunde blive et stort Spørgsmaal. Jeg vil ikke sige, at 8,000 Kr. er for meget, men det er dog ikke for lidt, og det kan vel være meget passende at gaa til denne Sum. Det er vist rigtigt, hvad det ærede Medlem for 4de Kreds (Koføed) sagde, at der ved Lovforslaget til Dels er taget Hensyn til, at der i disse Husmandskreditforeninger er Folk, som i tidligere Tid have faaet deres Ejendom vurderet til 6,000 Kr., men nu have arbejdet den op, saa at den maaske er 8,000 Kr. værd, og saa staa de der med