

Staten, Jeg vil, som sagt, ikke være med til at lægge denne Sag Hindringer i Vejen, tværtimod vil jeg anbefale den, men naar der i Bemærkninger til Lovforslaget staar, som der staar, saa kan det af dem, der ikke kende Sagen, misforstaas. Derfor vil jeg have Lov til at sige disse Ord. Det er vist nok heller ikke ganske korrekt, naar det i Folketingets Betænkning hedder, at Barreafgiften faldt bort ved Loven af 26. Marts 1898, den faldt først bort 1. April 1901. Loven af 1898 beskæftiger sig ikke med Spørgsmaalet om Afgiftens Bortfald, men det er senere ordnet ved en Bevilling paa Finansloven. Jeg maa maaske i Anledning af, hvad der blev fremført af det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard), om at den sidste Rest af Hals-Barre-Afgiften maatte falde bort, erindre om, at det ærede Medlem øjensynlig svæver i en fuldstændig Misforstaaelse. Den Afgift, det ærede Medlem sigter til, stammer fra 1813, det er Baakeafgiften og ikke Barreafgiften, der ikke har eksisteret før i 1882. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa disse Ting. Jeg gentager, jeg skal være med til at støtte Lovforslaget, men som lokalkendt Mand paa disse Steder, har jeg villet tillade mig at give nogle Oplysninger om de lokale Forhold.

Johnsen: Uagtet Spørgsmaalet om Barreafgiften eller Baakeafgiften ved Hals jo ligger noget fjernt fra det foreliggende Lovforslag, der angaar Uddybningen af et Løb over Dragør Bro i Drogden, saa har der maaske nok været nogen Anledning til at berøre det af foregaaende Talere, idet det har været Genstand for Omtale under Folketingets Forhandlinger og ligeledes berørt i Folketingets Udvalgsbetænkning. Jeg skal ved den dertil givne Anledning tillade mig at fremsætte et Par Bemærkninger desangaaende. — Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem, der sidst talte, ytrede, at der i selve Loven af 26. Marts 1898 om Forbedring af Besejlingsforholdene i Limfjorden ikke er sagt noget om, hvorvidt den saakaldte Baakeafgift skal bortfalde eller vedblive at bestaa, men som bl. a. ogsaa berørt i Folketingets Udvalgsbetænkning, var det under de Forhandlinger, der gik forud for Loven af 26. Marts 1898, utvivlsomt en Forudsætning, at de Afgifter, som hvilede paa Skibsfarten paa Limfjorden, saa vidt muligt skulde bortfalde, og i Overensstemmelse hermed er ogsaa den af det ærede Medlem for 7de Kreds (Berthelsen) omtalte Barreafgift af-

løst for Statskassens Regning. Men der eksisterer endnu en Afgift — som i Almindelighed benævnes Baakeafgift —, udgørende 3 Øre pr. Registraton for hvert Skib, der passerer Hals Barre, saavel naar det gaar ind i Limfjorden, som naar det gaar ud af Fjorden, og det er denne Afgift, som der under Folketingets Forhandlinger om de foreliggende Lovforslag har været Tale om. Der er nu af forskellige Kommuner ved Limfjorden, navnlig Købstadkommuner, indgivet et Andragende til Regering og Rigsdag om, at denne Afgift maatte bortfalde, og dette Andragende, som jeg tillod mig at indbringe i dette høje Ting, skal jeg meget anbefale. Det er jo en Afgift, som er til Gene for Skibsfarten og til Skade ikke mindst for Handelsstanden i Limfjordegnene, og disse Egne ere i Forvejen uheldig nok stillede paa Grund af deres afsides Beliggenhed. Det forekommer mig, at der er al god Grund til at ophæve denne Afgift. Det samme gælder Afgiften for Passage gennem Løgstør Kanal, som ogsaa er omhandlet i Andragendet, og jeg tvivler ikke om, at den højtærede Minister for offentlige Arbejder, som den højtærede Marineminister har henvist til i denne Sag, vil stille sig velvillig ikke blot til Ophævelsen af Baakeafgiften, men ogsaa til Ophævelsen af Afgiften paa Passage gennem Løgstør Kanal, idet Ministeren under tredie Behandling af Finansloven i Folketinget forrige Aar udtalte sig velvillig for Ophævelsen af denne Afgift, ligesom han — som ogsaa berørt af det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) — tidligere i Folketinget har udtalt sig ret imødekommende over for Ophævelsen af Baakeafgiften. I Andragendet er anført, at der formentlig vil tilkomme Aalborg Havnevæsen nogen Erstatning for Ophævelsen af Afgiften, idet man er gaaet ud fra, at Aalborg Havnevæsen da til Gengæld for Afgiften, som det opkræver, faar Forpligtelsen til at vedligeholde forskellige Foranstaltninger ved Hals Barre — Egense Baaker, Hals østlige Vinkelfyr og Blødens Pæle — skulde beholde denne Forpligtelse. Naar nu Marineministeriet, efter hvad den højtærede Minister har udtalt i Folketinget, synes at være villigt til at paatage sig Forpligtelsen, maa Berettigelsen for Aalborg Havnevæsen til Erstatning for Afgiftens Ophævelse formentlig falde bort. I alt Fald kan Aalborg Havnevæsen neppe have noget Retskrav i saa Henseende, men det er for øvrigt et Spørgsmaal, som jeg gaar ud fra