

**Marineministeren (Jøhnke):** Det foreliggende Lovforslag er enstemmig vedtaget af Folketinget, og jeg haaber derfor, at det vil blive velvilligt modtaget i dette høje Ting, ligesom det er blevet varmt anbefalet af københavnske Redere og Sø-assuranceselskaber samt af Grosserer-societetet.

Dybgaaendet af de Skibe, der besejle Østersøen, er efterhaanden vokset, hvad der staar i Forbindelse med betydelige Udvidelser og Uddybninger af Østersøhavnene. Den Omstændighed, at der kun er 22 Fods Dybde over Dragør Bro i Drogden ved daglig Vande, medens der er betydelig større Dybde Nord og Syd for denne Del af Farvandet, tvinger derfor et stedse voksende Antal Skibe til at gaa Øst om Saltholmen, altsaa gennem Flinterenden, hvor Dybden er større. Ved det foreliggende Lovforslags Gennemførelse vil man opnaa, at Skibsarten kan fordele sig mere ligeligt mellem de to Løb.

Det vil utvivlsomt være til ikke ringe Fordel for Københavns Handel, for Lodseriet m. m., naar det projekterede Sejlløb over Dragør Bro tilvejebringes. Der har derfor ogsaa i Folketinget været gjort gældende, at Københavns Kommune burde bidrage til Arbejdets Gennemførelse eller rettere deltage i Udgifterne dertil. Udvalget har imidlertid, som det fremgaar af Betænkningen og af Ordførerens Udtalelser ved Sagens 2den Behandling, enstemmig erkendt, at der ikke var Grund til at forlange noget saadant af Københavns Kommune, og Aarsagen dertil var den, at man mente, at det var et Gennemsejlingsfarvand, en Anskuelse, som jeg fuldstændig tiltræder, og hvoraf følger, at hvad der vedrører Farvandets Uddybning, Vedligeholdelse, Belysning, Afmærkning osv. maa paahvile Staten. Dette med Hensyn til Lovforslagets Indhold, idet jeg i øvrigt skal henvise til Lovforslagets Motiver og til Behandlingen i det andet Ting.

Under Forslagets Behandling i det af Folketinget nedsatte Udvalg har jeg paa given Foranledning meddelt forskellige Oplysninger angaaende tekniske Enkeltheder ved Arbejdets Udførelse. Disse Oplysninger ere væsentlig af fortrolig Art og kunne derfor ikke ret vel meddeles her i Salen, men da jeg formoder, at det høje Ting ønsker Projektet lige saa fuldt oplyst, som det er sket i Folketinget, er jeg rede til for et eventuelt Udvalg at forelægge alt det til Sagens fuldstændige Belysning nødvendige Materiale.

**Carstensen:** Som ærede Medlemmer ville have hørt af den højtærede Ministers Udtalelser, er der almindelig Sympati for denne Uddybning, til hvilken allerede de første Skridt ere gjorte paa egen Haand af forskellige Repræsentanter for Handel og Søfart. Der er ingen Tvivl om, at det er fuldstændig rigtigt, hvad der er gjort gældende — og af den højtærede Minister ogsaa berørt —, at de større Dybder af Havnene i Østersøen medføre Fordele ved disse Havnes Besejling af større Skibe og derved ogsaa stille Krav til større Dybder i vore Farvande. Jeg skal minde om, at der i den vestlige Del af Østersøen er 2 Havne med over 24 Fods Dybde, nemlig Flensborg og Kiel. Disse 2 Havne vedkomme dog mindre det foreliggende Spørgsmaal, da de fra Nordsøen enten besejles gennem Store Bælt eller gennem Kielerkanalen; men alle Havne Øst for Rügen ville have afgørende Betydning; og af Havne der paa over 24 Fods Dybde kan nævnes, langs den tyske Kyst og videre, Swinemünde, Libau, Reval, Helsingfors og Kronstadt, og paa Vestsiden af den botniske Bugt: Stockholm og Sundsvall, Syd paa i Sverige: Carlshamn og Carlskrona, og der findes desuden under Svenskekysten mange Ind- og Udladningssteder for Skibe med samme Dybgaaende. Det er altsaa paatrængende nødvendigt, naar vi ønske, at Skibe paa henved 24 Fods Dybgaaende skulle kunne gaa gennem den vestlige Del af Sundet, at forøge Dybden til mindst 24 Fod. — Naar det i Anledning af dette Spørgsmaal andetsteds er fremhævet — hvad den højtærede Minister for øvrigt ikke har gjort —, at det er et Konkurrencespørgsmaal over for Sverige, saa mener jeg, at det ikke er ganske rigtigt set. Det er ikke noget Konkurrencespørgsmaal, det er et Spørgsmaal om den Forpligtelse, vi som Stat have til at tilvejebringe de naturligste, korteste og mindst indviklede Gennemgange i vore Farvande. Naar man paa et Søkort betragter Opsejlingen til Sundet Syd fra, vil enhver straks blive opmærksom paa, at der mellem Falsterbo Rev og Stevns Klint, der ligge omtrent lige over for hinanden, er temmelig frit, saa at sige ganske rent Farvand paa den danske Side, medens der paa Svenskesiden ved Falsterbo og Skanør er fremspringende Rev og Grunde. Falsterbo Rev er meget farligt, og det maa man gaa uden om, naar man kommer Øst fra. Ogsaa ud for Skanør stikker der Grunde ud, navnlig Lillegrunden, som er mege