

Ved 2den Landstingsmand for 6te Kreds, Johansen, er modtaget et Andragende fra Forretningsudvalget for de danske Sygekassers Centralforeninger, hvori der til Regering og Rigsdag rettes Anmodning om, at der af Regeringen maa blive forelagt og af Rigsdagen blive vedtaget en Tuberkuloselov, som sikrer Sygekasserne Adgang til at faa Medlemmerne og disses Børn behandlede paa Folkeseanatorier og Kirtelhospitaler paa Betalingsvilkkaar, som Tuberkulosekommissionen med Enstemmighed har foreslaaet.

Andragendet vil blive henlagt i Læseværelset.

Endelig er ved 3die Landstingsmand for 3die Kreds, Tolderlund, og 5te Landstingsmand for samme Kreds, Jens Rasmussen, modtaget et Andragende fra et Udvalg nedsat i Stevns-Fakse m. fl. Herreder om, at Staten vil overtage den østsjællandske Jernbane.

Trykte Eksemplarer af Andragendet ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Justitsministeren fremsætter: Forslag til Lov om Navneforandring.*

**Formanden:** Det første Punkt paa Dagsordenen er jo, at Justitsministeren fremsætter Forslag til Lov om Navneforandring. Jeg føjer da hertil som andet Punkt, at samme Minister tillige fremsætter Forslag til Lov om Ægteskabs Indgaaelse, og giver Ordet til den højtærede Justitsminister angaaende disse to Lovforslag.

**Justitsministeren (Alberti):** I Rigsdagssamlingen 1900—01 blev der for Rigsdagen fremsat et Forslag til Lov om Navneforandring, som imidlertid ikke naaede at blive gennemført, idet der imellem de to Ting viste sig at være saa betydelige Uoverensstemmelser, at det var umuligt at opnaa Enighed. Naar Sagen nu er optagen paa ny ved det Lovforslag, som jeg skal have den Ære at fremsætte for det høje Ting, da afviger den Maade, hvorpaa man har tænkt sig Sagen ordnet, i en væsentlig Henseende fra det tidligere Lovforslag. Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa at give alle, som ønske at forandre deres Navne, en saa stor Frihed, som det overhovedet er muligt, saaledes at de Grænser, som sættes, kun have Betydning

i enkelte Retninger. Forslaget bestemmer for det første, at der ved Justitsministeriets Foranstaltning skal tilvejebringes en Fortegnelse over Navne, som det ikke er tilladt uden videre at antage. Denne Fortegnelse er foreslaaet tilvejebragt paa den Maade, at der, naar Loven er stadfæstet, udstedes en Bekendtgørelse, hvorefter i en vis Tid alle de, som nu bære et Navn — et hvilket som helst Navn — ville være berettigede til ved at gøre Indsigelse imod, at andre antage Navnet, at faa det op paa Listen over de forbudte Navne. Ligeledes er der aabnet Adgang for Ejere af Ejendomme, der i en Aarrække have været kendte under et bestemt Navn, til at forhindre, at nogen som Personnavn antager en saadan Ejendoms Navn, medmindre han selv ejer en Ejendom, som i en lang Aarrække har været kendt under det samme Navn. Fremdeles er det foreslaaet, at der ved Justitsministeriets Foranstaltning skal tilvejebringes en Fortegnelse over Navne paa Personer, der have gjort sig fortjente af Fædrelandet, og hvis Navne ikke ere almindelige Slægtsnavne, for at forhindre det anstødelige, som kunde ligge i, at den første den bedste gik hen og antog en saadan fortjent Mands Navn, fordi hans Slægt mulig var uddød og saaledes ikke var i Stand til gennem Anmeldelse til Ministeriet at bevare Eneretten til Navnet. Medens den første Fortegnelse skal være definitiv og altsaa ikke skal kunne forandres, efter at Fristen er udløben, er det Mening, at den anden Fortegnelse alene skal tjene til Vejledning, saaledes at der senere, Tid efter anden, i den vil kunne tilføjes ny Navne, som ikke maa antages. Med disse Indskrænkninger skal i øvrigt enhver kunne tage et hvilket som helst Navn, som han vil, af dansk Sprog-tone, og som ikke indeholder noget anstødeligt. — Dette er, som sagt, Hovedpunktet, hvori dette Lovforslag adskiller sig fra det tidligere Lovforslag. Ellers har Justitsministeriet ved Lovforslagets Udarbejdelse i det væsentlige fulgt det tidligere Forslag. Jeg skal tillade mig at anbefale dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

Det andet Lovforslag, jeg skal have den Ære at fremsætte, Forslag til Lov om Ægteskabs Indgaaelse, fremsættes i samme Skikkelse, hvori Lovforslaget med samme Titel blev vedtaget i forrige Samling i Folketinget ved eneste Behandling, idet det er mit Haab, at en fortsat Forhandling om denne Sag skulde kunne føre til et Resultat.