

steren, hver Gang et Pasteuriseringsapparat, f. Eks.ovre i Sverige, for Mælk, der indføres hertil, gaar i Stykker, saa straks skal være villig til at forhandle med vedkommende om Meddelelsen af en Dispensation i den Anledning. Men dernæst er der ogsaa en anden Ting. Vi have her i Danmark en Told paa Ost, og det er ikke udelukket, at f. Eks. Mælkeleverandører paa den anden Side af Sundet kunne levere Mælk her over til Ostefabrikation, saaledes at de undgaa at betale den Told, der skal svares af al den Ost, som indføres hertil. Jeg tror nu ikke, det vil blive almindeligt, men den Mulighed er ikke udelukket, at entreprenante Svenskere kunne sige: Vi oprette en Ostefabrik i Danmark og sende Mælken der over, den er jo toldfri. Det vilde være udelukket, dersom Mælken ubetinget skulde pasteuriseres. Imidlertid har jeg ikke fundet Grund til, da det er den højtærede Minister imod, at stille Ændringsforslag i den af mig antydede Retning, men jeg tror, det vil volde den højtærede Minister ikke saa ganske lidt Besvær, at han har beholdt Dispensationsretten, fordi alle, hvem det er besværligt at efterkomme dette Paalæg, ville søge om Dispensation. Jeg vil anbefale det høje Ting at stemme for det Ændringsforslag, jeg har stillet.

**Breinholt:** Jeg tillader mig at anbefale det af det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (la Cour) stillede Ændringsforslag, som vi nu have hørt nærmere motiveret. Naar jeg anbefaler det, er det fordi jeg, om jeg end anser det for ret ubetydeligt og maaske undværligt, dog finder, at det er logisk og i Grunden udfylder en Lakune i § 3, sammenholdt med § 2, første Stykke. Her findes der en Bestemmelse om, at naar et Dyr har reageret, skal det enten direkte føres til et offentligt Slagtehus eller tilbagevises. I det i § 3 nævnte Tilfælde er der derimod kun anvist en Udvej, nemlig Slagtning inden en vis Tid, hvorimod Ændringsforslaget i god Overensstemmelse med Reglen i § 2 tilføjer, at Dyret ogsaa kan udføres. Dette er Grunden til, at det forekommer mig at være et ikke blot meget uskyldigt, men ogsaa hensigtsmæssigt og nyttigt Forslag.

Jeg tillader mig, da jeg nu har Ordet, at sige, at efter de Bemærkninger, jeg gjorde til Lovforslaget ved dets første Behandling her i Tinget, kunde man have ventet, at jeg i Henhold til dem havde stillet Ændringsforslag. Det har jeg imidlertid undladt af Hensyn til de Udtalelser,

vi hørte fra den højtærede Landbrugsminister, og af hvilke det fremgik, at han ikke følte sig stærkt tiltalt af saadanne Ændringer. Jeg har undladt det i Bevidstheden om, at de i Virkeligheden, hvad jeg ogsaa den Gang udtalte, vare saa smaa, at jeg uden Skade kunde afholde mig fra at stille dem. Det er blot denne Forklaring, jeg sammen med min Anbefaling af det stillede Ændringsforslag finder Anledning til at give.

**Landbrugsministeren (Ole Hansen):** Det Ændringsforslag, der her foreligger, og som den ærede Forslagsstiller jo før havde Lejlighed til nærmere at motivere og anbefale, forekommer mig at være et ret mærkeligt Forslag. Sagen er jo nemlig den, at Lovforslagets § 3, hvortil Ændringen er stillet, kun indeholder en Undtagelsesbestemmelse. Efter at de nærmere Regler om, hvorledes vi her i Landet have at forholde os over for indført Kvæg, ere fastsatte i Lovforslagets § 2, hvor det jo bestemmes, at det skal opstaldes i Karantænestalde og underkastes Tuberkulinprøve, gøres der i Lovforslagets § 3 en Undtagelse fra dem, nemlig med Hensyn til det Kvæg, der indføres til Slagtning. Reglen i § 3 gælder altsaa alene det Kvæg, der skal slagtes her. Nu kommer det ærede Medlem og vil have indført en Bestemmelse, der fuldstændig forandrer denne Paragrafens Mening. Det vil jeg dog henstille til det høje Ting ikke at gøre. § 3 handler kun om Kvæg, der skal slagtes; naar det er Tilfældet, kan Ejeren blive fri for at lade det opstalde i Karantænestalde og for at faa det underkastet Prøve med Tuberkulin. Men det gaar efter min Mening ikke an at tillade, at dette Kvæg igen kan udføres her fra Landet. Det vilde, saa vidt jeg kan se, være i fuldstændig Modstrid med de andre Bestemmelser i Loven.

Men Ændringsforslaget er ikke alene et ret mærkeligt Forslag, det er tillige et Forslag, som, hvis det skulde blive vedtaget, kan gøre megen Fortræd. Maa jeg erindre det høje Ting om, at der i Tyskland bestaar et Forbud mod Indførsel af svensk Kvæg; medens vi dog under visse Betingelser kunne indføre *noget* levende Kvæg til Tyskland. Hvis vi nu gaa hen og vedtage dette Forslag, vil Forholdet jo let kunne blive det, at der f. Eks. fra Sverige føres Kvæg her over, og at det derefter, uden at det underkastes Prøve med Hensyn til, om det er sundt, friskt og godt, og uden at det opstaldes i Karantænestald, udføres her fra til Tyskland