

ser ud over Resultatet af de sidste Valgmandsvalg i Købstæderne, vil det ærede Medlem se, at det ikke blot var de af det ærede Medlem tænkte Mindretal med agrariske Interesser, men ikke mindst Mindretal med socialdemokratiske Interesser, der laa under og ikke fik gennemført Valget af nogen Valgmand. Ved dette Forslag opfyldes der Retfærdighedskrav over for alle Minoriteter, hvilket Parti de end tilhøre, og ingen kan paa Forhaand med nogen som helst Sikkerhed opgøre, om Forslaget vil være til Fordel for det ene eller det andet af de nuværende Partier. I adskillige Byer laa ved sidste Valgmandsvalg Socialdemokraterne under, i andre Byer var det Højre eller Venstre, der ingen Repræsentanter fik ved Flertalsvalget. I den Henseende er Forholdet ganske ens. Hvad Lovforslaget vil bringe, er ikke Fremgang for et enkelt Parti, eller Nedslaaelse af et saadant, men en Retfærdighedshandling over for samtlige Minoriteter.

Andersen: Den ærede Minister udtalte som Modbemærkning til mine Ytringen, at han vidste ikke, hvorledes jeg vilde stille mig, naar der var nogle af disse Valg, hvor jeg kunde ønske Forholdstalsvalgmaaden, og andre ikke. Det forekommer mig, at det fremgaar fuldstændigt af mine Udtalelser før, at jeg ikke betragter Forholdstalsvalgmaaden som retfærdig over for andet end over for den lige og almindelige Valgret. Kun ved denne mener jeg, det er forsvarligt at indføre Forholdstalsvalgmaaden. Den ærede Minister mente, at man ved Forholdstalsvalgmaadens Indførelse vilde sikre forskellige Opfattelser en vis Repræsentation. Men den ærede Minister imødegik ikke min Udtalelse om, at den almindelige Valgret i København vil under de nuværende Forhold være i Stand til at kunne indsætte samtlige Valgmænd, som vælges af den almindelige Vælgerklasse, hvorimod den almindelige Valgret ikke vil være i Stand til at gøre det, saa snart dette Lovforslag bliver ophøjet til Lov. Det forekommer mig, at heri ligger et Bevis for, at Lovforslaget indskrænker den almindelige Valgret.

Indenrigsministeren (Enevold Sørensen): Det ærede Medlem udtalte, at den almindelige Valgret vilde kunne gennemføre samtlige Valg af Valgmænd, men det er ogsaa den almindelige Valgret, der udelukkende deltager i Valget, selv om der er Forholdstalsvalgmaade. Der er i den

Retning ingen Forskel, og der sker ikke derved nogen Indskrænkning.

Andersen: Ja, men foruden den almindelige Valgret er der ogsaa de højst-beskattedes Valgret, den privilegerede Valgret, som ligeledes deltager i Valg af Valgmænd, og særlig repræsenterer Mindretallet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

P. G. C. Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Genopførelse af Christiansborg Slot.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Formanden: Dette Forslag er først modtaget fra Folketinget i Gaar, og der kræves derfor Tingets Samtykke til at foretage denne Sag allerede i Dag. Jeg tør anse dette Samtykke for givet, dersom ingen Modbemærkning fremsættes. (Op- hold.) Det er saaledes givet.

Sagen sattes under Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hage): I den Række af Aar, der er hængaaet siden Christiansborg Slots Brand, har der, som det vil være i det høje Tings Medlemmers Erindring, været gjort en Række Forsøg paa at naa til Forstaaelse om Slottets Genopførelse. Allerede straks i samme Rigsdagssamling, i 1884-85, blev der af den daværende Regering fremsat et Forslag paa Grundlag af Planer, der vare udarbejdede af daværende Friherre Theophilus Hansen. Hans Tanke var den, at man skulde opføre Slottet alene bestemt til Kongebolig, medens man derimod til Rigsdagens Brug skulde opføre en selv-