

fremsat. Efter det vil den ny Anordning kunne omfatte saavel Losning som Indladning og Transport og vil ogsaa kunne gøres gældende mod fremmede Skibe, hvorved man fjerner den Konkurrence, der ellers let vilde kunne opstaa i Forhold til danske Fartøjer. Jeg skal bemærke, at der er givet mig Lejlighed til at gøre mig bekendt med den eventuelle Anordning. Jeg har set Forarbejderne til den, set, at den har været forelagt forskellige handels- og søkyndige Autoriteter, og at de Indstillinger, der ere gjorte fra deres Side, ere tagne til Følge. Der er altsaa ikke Udsigt til, at Anordningen i sin endelige Form fra nogen Side vil møde berettiget Modstand.

**Gustav Hansen:** Jeg kan ganske slutte mig til det ærede kongevalgte Medlem (Carstensen) og anbefaler dette lille Lovforslag til Vedtagelse i den foreliggende Form.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Adgang til Erhvervelse af Mortifikationsdom paa Servitutter m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2449 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

**Justitsministeren (Alberti):** Jeg er ganske enig med den ærede Forslagsstiller (P. G. C. Jensen) om den store Interesse, det vil have at faa et Lovforslag som dette gennemført. Det er noget, som ikke blot Brevskriverkontoret i København, men ogsaa Retskontorerne uden for København og den store Mængde af Grundejere lægge Vægt paa, om jeg end tør tro, at Interessen for Grundejernes Vedkommende noget skyldes en Misforstaaelse af Lovforslagets Natur, idet der vistnok er en ret udbredt Forestilling om, at man efter Lovforslaget uden videre vil kunne skaffe sig af med ubehagelige og besværlige Servi-

tutter. Dette er jo ikke Lovforslagets Hensigt, Hensigten er kun at faa saadanne Servitutter, som i Virkeligheden ikke eksistere, eller som ingen længere lægge nogen Vægt paa, ud af Pantebøgerne. Jeg kan altsaa give Forslagets Tanke min fulde Tilslutning, hvad jeg allerede for 3 Aar siden havde Lejlighed til, da det første Gang var vedtaget af Landstinget og derfra sendt ned til Folketinget. Der blev den Gang foretaget forskellige Ændringer i Lovforslaget, som dette Ting accepterede paa en enkelt nær, og til alle disse Ændringer er der ved dets nuværende Forelæggelse taget Hensyn, stadig med Undtagelse af den ene, jeg for et Øjeblik siden hentydede til. Udeladelsen af denne ene Ændring stiller sig imidlertid for mig som værende af meget stor Betydning. Den angaar Lovforslagets § 7. I § 7 er det først foreskrevet, hvorledes der, naar ingen Indsigelse fremkommer, skal gives Dom uden videre Prøvelse. Dernæst hedder det: „Naar Mortifikationsdom er afsagt, og Appellfristen er udløben, uden at Appelstævning er udtagen, har Retskriveren paa Begæring at udslette Servituten af Panteregistret.“ Hertil var der i Folketinget føjet et nyt Stykke, gaaende ud paa, at der dog ogsaa efter Appelfristens Udløb skulde staa Adgang til Appel for enhver, der efter Lovforslagets § 3 skulde have været særlig indstævnet under Sagen, men som af en eller anden Grund ikke var bleven det. Det forekommer mig, at dette var et ganske rimeligt Krav. Naar Lovforslaget indeholder en bestemt og nøjagtig Angivelse af alle de Personer, som under en saadan Sag skulle have særlig Indstævning, og det alligevel hændes, enten ved Svig eller Ligegyldighed, at saadan Indstævning for en enkelts Vedkommende bliver undladt, og denne enkelte muligvis i lang Tid slet ikke kommer til Kundskab om, at Sag har været anlagt og Dom afsagt, og saaledes er ude af Stand til inden Appelfristens Udløb at appellere Dommen, saa synes det mig ganske uretfærdigt og ubilligt, om han, der efter Lovens eget Bydende skulde have haft særlig Indstævning, skulde være udelukket fra at appellere, noget, der sikkert ogsaa vilde være i Modstrid med, hvad der ellers gælder, naar Dom er bleven afsagt over en Person, der ikke har været lovlig stævnet. I saadanne Tilfælde turde den almindelige Mening være den, at han kan appellere uden Hensyn til, om Appelfristen er udløben eller ikke. Derfra gøres der i dette Lovforslag en Undta-