

bragt i Stand. Denne har kostet Kommunen omtrent 100,000 Kr., og naar der skulde paalægges Kommunen Forpligtelser for at faa Forholdene ved den ny Station ordnede, ligger det nær, at det maatte være gensidigt, saa at Statsbanerne ogsaa tilpligtedes at fjerne det, der var generende paa den anden Side af Gaden. For øvrigt ligger Varehuset slet ikke i Gadelinien, og jeg gentager, hvad jeg allerede har sagt, at det hele Tiden under Forhandlingerne har været Forudsætningen, at det skulde fjernes. Jeg har liggende for mig en Overleveringsforretning, dateret d. 26. November 1903, underskrevet af Borgmesteren paa Aalborg Byraads Vegne og af Statsbaneingeniør Wolfhagen paa Statsbanernes Vegne, og der er det omtalte Varehus opgivet som „det nedlagte Varehus“. Jeg beklager kun, at det Løfte, der er givet ved de førte Forhandlinger, ikke kan blive overholdt. Jeg har deltaget i dem paa Aalborg Kommunes Vegne, og jeg er sikker paa, at navnlig Baneingeniør Wolfhagen, som har deltaget paa Statsbanernes Vegne, til enhver Tid vil erklære, at det ogsaa har været hans Opfattelse, at dette Hus skulde fjernes.

Juul-Rysensteen: Maatte jeg lige over for det ærede Medlems Bemærkning udtale, at der ved de Aftaler, der i sin Tid bleve truffede, da Aalborg Banegaard skulde bygges og var under Bygning — og hvorunder der fra Ministeriets Side blev vist Aalborg al den Interesse, det var muligt at vise den —, ikke var Tale om, at det omtalte Hus skulde nedrives eller overleveres til Kommunen, ligesom heller ikke Grunden. Der var kun Tale om, at det ikke skulde bruges til Varehus mere, men det er noget helt andet, end at det skulde rives ned. Jeg erindrer det saa tydeligt som noget, at der ikke paa den Tid var Tale om Fjernelse af det.

Jørgen Berthelsen: Maa jeg dertil bemærke, at de Forhandlinger, der førtes om Magelæg af de paagældende Grundarealer, ere ganske selvstændige Forhandlinger, der ikke staa i Forbindelse med Loven om Udvidelse af Aalborg Station.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 48 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiets.

Den næste Sag paa Dagsorden var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Overførelse til 1ste Artilleribataillon af en Del af det paa Sessionen for 1904 til Fodfolket udskrevne Mandskab.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1462 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Formanden: Ogsaa til denne Sags Foretagelse nu kræves Tingets Samtykke. Hvis ingen udtaler sig derimod, vil jeg anse det for givet. (Ophold). Det er saaledes givet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Paragraffer (se Tillæg C.) og dets *Overgang til 3die Behandling* vedtoges uden Astemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 14. April 1893 angaaende Oprettelse af en Kreditforening af Grundejere paa Landet i Jylland.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (*Enevold Sørensen*): Dette Forslag er ved privat Initiativ fremsat i det andet Ting og der vedtaget. Det gaar ud paa det samme, som for ikke længe siden, ved Lov af 7. April 1902, vedtoges for Kreditforeningen af Grundejere i København. Denne Kreditforening havde gentagne Gange forgæves ansøgt Justitsministeriet om samme Be-