

efter den Praksis, som i de senere Aar er bleven fulgt af Administrationen, var der ikke saa overordentlig stor Trang dertil, idet Forholdet er det, at betinget Benaadning er bleven anvendt og stadig anvendes i et overordentlig stort og stigende Antal Tilfælde, saaledes at det er et Spørgsmaal, om det allerede nu er det rette Tidspunkt til at gaa over til Systemet med betingede Straffedomme, og om det ikke vilde være rigtigt først i nogle Aar at vedblive med Systemet med betinget Benaadning for derigennem at indhøste fornøden Erfaring. Endvidere har Forholdet i de senere Aar været det, at et overordentlig stort Antal Børn — Begyndelsen dertil ligger for øvrigt længere tilbage — mellem 10 og 14 Aar, som efter Lovens Bestemmelser ere hjemfaldne til Straf, dog slippe for Tilfælde, og ogsaa i mange Tilfælde, naar Straffedommen er afsagt, blive benaadede. Endelig har det i de senere Aar været ret hyppigt, at Personer, der for Forbrydelser, der i kvantitativ Henseende ikke ere særlig store, have været dømte til de lavere Grader af Forbedringshusarbejde, have faaet denne Straf nedsat til Vand og Brød og andre lavere Straffe. Det forekommer mig, at disse Forandringer var noget, som det var tidsnok at give definitiv Form, naar man kom til den Revision af Straffeloven, som vi vel alle gaa ud fra i en overskuelig Fremtid vil blive nødvendig, og naar man gennem den Praksis, der nu er i Udvikling, havde faaet Lejlighed til at danne sig en nøjagtig Forestilling om Følgerne af den mildere Maade at behandle disse forskellige Tilfælde paa. Imidlertid ønskede Flertallet i Folketingsudvalget allerede nu at foretage en Lovfæstelse af dette administrative System og da at gøre Skridtet fuldt ad, saaledes at alle Børn under 14 Aar fritages for Straf mod, at de dog skulde kunne være Genstand for Opdragelse og andre Sikringsmidler, selv uden deres Forældres Samtykke. Man ønskede ligeledes allerede nu ubetinget at give Dømsstolene Ret til at gaa under de nuværende Minima i visse Tilfælde og endelig at aabne dem Adgang til i visse Tilfælde at afsige betingede Straffedomme. Jeg mente at kunne tiltræde dette Ønske fra Udvalgs-Flertallets Side, særlig under Hensyn til, at Talen kun var om en midlertidig Lov, en Lov, der skulde gælde i 6 Aar. I Løbet af dette Tidsrum vilde man kunne indvinde de fornødne Erfaringer om, hvorledes Retstilstanden under et saadant System formede sig, og saaledes blive i Stand til, naar man kom

til en definitiv Revision af Straffeloven, at afgøre, om man var gaaet den rette Vej, eller om man var gaaet for langt eller omvendt ikke vidt nok. Følgen af disse Forhandlinger med Udvalgets Flertal blev en Række Ændringer til det af mig forelagte Lovforslag, hvilke jeg accepterede. Imidlertid stødte disse Ændrings Vedtagelse ved 2den Behandling i Folketinget paa formelle Vanskeligheder, idet Folketingets Formand mente, at der derved kom saa meget nyt ind i Lovforslaget, at det i Virkeligheden blev et helt andet Forslag, der skulde undergaa alle tre Behandlinger. Fornuftigvis bøjede baade Udvalgets Flertal og jeg os for Formandens Ønske, og Ændringsforslagene i Forbindelse med det oprindelige Lovforslag, saaledes som dette ved dem blev forandret, bleve da ved privat Initiativ som selvstændigt Lovforslag indbragt af 8 Medlemmer af det omtalte Udvalg. Dette private Forslag er med enkelte smaa Forandringer blevet vedtaget ved 3die Behandling i Folketinget og foreligger nu til Behandling for dette høje Ting.

Lovforslaget falder i 5 Kapitler. Det første Kapitel handler om skærpede Straffebestemmelser for Vold og Sædelighedsforbrydelser m. m. I § 1 er der fastsat forhøjet Straf for Vold mod sagesløs Person, baade for første Gang begaaet og for gentagen Vold. De Straffe, som foreslaas anvendte, ere navnlig Tvangsarbejde og Forbedringshusarbejde. — I § 2 findes Bestemmelser om en Tillægsstraf af legemlig Revselse, som i visse Tilfælde skal følge selve Hovedstraffen. Denne Paragraf afviger først og fremmest fra det af mig forelagte Lovforslag derved, at medens det af mig var foreslaaet, at Legemsstraf ogsaa skulde anvendes som Tillægsstraf i visse Voldtægtstilfælde, er dette i det foreliggende Lovforslag gaaet ud. Jeg beklager det, thi jeg tror, at ogsaa i mange, ja den største Del af disse Tilfælde vilde Legemsstraf være paa sin Plads. Imidlertid har jeg fundet, at jeg maatte bøje mig for den Stemning, der i saa Henseende var fremherskende i det andet Ting. Dernæst afviger § 2 fra det af mig forelagte Lovforslag deri, at medens efter dette Legemsstraf i Tilfælde af Vold mod sagesløs Person meget vel kunde anvendes og muligvis som Regel vilde blive anvendt allerede første Gang, saadan Vold fandt Sted, forudsat at visse graverende Omstændigheder, som i det væsentlige ere medtagne ogsaa i dette Lovforslag, forelaa, skal Legemsstraffen nu kun anvendes i Gentagelsestil-