

det Haab, at Loven maa blive gennemført paa dette sene Tidspunkt.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg C., Sp. 673—74) og Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 2 af *Udvalget* (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 2 til samme Paragraf af *la Cour* (se Tillæg B.) var taget tilbage.

§ 2 (se Tillæg C., Sp. 673—74), saaledes ændret, Ændringsforslagene under Nr. 3—5 til § 3 af *Udvalget* (se Tillæg B.) og § 3 (se Tillæg C. Sp. 673—76), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 6 til § 4 af *Udvalget* (se Tillæg B.), § 4 (se Tillæg C. Sp. 675—76), saaledes ændret, og §§ 5—6 (se Tillæg C. Sp. 675—78) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 7 til § 7 af et *Mindretal* (la Cour, Johnsen og Nordby) (se Tillæg B.) forkastedes med 33 Stemmer mod 19.

Ændringsforslaget under Nr. 8 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B.), § 7 (se Tillæg C. Sp. 677—78) saaledes ændret, og §§ 8—10 (se Tillæg C. Sp. 677—82) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 9 til § 11 af et *Mindretal* (Hage, Johnsen, Nordby, Moltke-Bregentved, Høst, Scheel, subsidiært tiltraadt af la Cour) (se Tillæg B.) forkastedes med 32 Stemmer mod 24.

Ændringsforslaget under Nr. 10 til samme Paragraf af et *Mindretal* (la Cour) (se Tillæg B.) var taget tilbage.

Ændringsforslaget under Nr. 11 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B.), § 11 (se Tillæg C. Sp. 681—82), saaledes ændret, §§ 12—26 (se Tillæg C. Sp. 673), samt endelig *Lovforslagets Overgang til 3die Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Snekastningsloven.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 964 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Uden for Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.

Formanden: Jeg bemærker, at samtlige Ændringsforslag i Betænkningen ere stillede af hele Udvalget, og efter en Konference med Ordføreren tror jeg at turde anbefale, at Sagen foretages allerede nu, men dette afhænger selvfølgelig af Tingets Samtykke, da Betænkningen kun i kort Tid har været omdelt.

Hvis ingen udtaler sig derimod, vil jeg antage Samtykket for givet (Ophold). Det er saaledes givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sættes til Forhandling under et.

Ordføreren (Dalsgaard): Der er naaet fuld Enighed i Udvalget om de stillede Ændringsforslag, og da det under en Konference, som Udvalget i Formiddags havde med Ministeren, viste sig, at Ministeren kunde modtage de stillede Ændringsforslag, i alt Fald i Realiteten ikke har noget imod dem, kan jeg indskrænke mig til faa Bemærkninger. Det første Ændringsforslag til § 1 tilsigter kun en forandret Redaktion af det paagældende Stykke, man har kun tilsigtet at naa en kortere Affattelse i Betegnelsen af, hvilken Værdi det er, der skal lægges til Grund for Snekastningsbyrdens Fordeling. Man har villet undgaa, at der kom til at staa i Loven, at det var Vurderingen med de forskellige Fradrag efter § 7 i Loven om Ejendomsskyld, som skulde danne Grundlaget. Man har foretrukket, at det blev udtrykt kortere ved at sige, at det var den Værdi, som Ejendomsskylden skal betales af, der skal lægges til Grund. Realiteten er den samme. I Skyndingen — den endelige Affattelse af dette Ændringsforslag er først foretagen i Formiddags efter Ministerkonferencen — er det overset, at dette Ændringsforslag vil medføre en forandret Redaktion af 1ste Stykke af vort Ændringsforslag til § 4. Jeg skal derfor forbeholde Udvalget Adgang til ved 3die Be-