

et Bevis paa, under hvilket Pres Udvalget har maattet arbejde, at man i den endelige Betænkning har henvist til noget ikke eksisterende, nemlig til Statslaanefonden. Det er derfor meget glædeligt, at man i dette Øjeblik tør haabe, at Forslaget om Statslaanefonden vil blive til Lov. Ganske vist mangler det sidste Moment, Kongens Underskrift, men vi tør dog henvise til den nævnte Lov i dette Forslag. Der har ikke været nogen reel Vanskelighed med Hensyn til dette Punkt, det har kun været en formel Vanskelighed, som nu tør antages for hævet. Derimod mente Udvalget, at den sidste Del af § 11 frembød forskellige Betæneligheder, idet det var uklart, hvilke Veje den ærede Minister havde i Sinde at gaa, og hvorledes han mente at kunne overvinde de Vanskeligheder, som utvivlsomt vilde melde sig, naar en Ordning med Kreditforeningerne skulde bringes i Stand. I det oprindelige Forslag var der ingen nærmere Oplysninger derom, lige saa lidt som dette Spørgsmaal har været berørt i det andet Ting. Udvalget søgte at klare sine Tvivl ved skriftlig Henvendelse til Ministeren og ligeledes ved mundtlig Konference med ham. Det var nemlig givet, at man ikke uden videre vilde kunne bruge de Obligationer, der udstedtes i Henhold til denne Lov, over for Kreditforeningerne. Forholdene ere vidt forskellige saavel med Hensyn til Amortisation som med Hensyn til Administrationsgebyrer og flere andre i Betænkningen fremhævede Punkter, saaledes Laaneværdien i Forhold til Ejendommens Værdi, som efter dette Forslag vil blive 54 pCt., medens den for de fleste Kreditforeningers Vedkommende kun er 50 pCt. Særlig med Hensyn til Amortisationen var Udvalget i Tvivl. Der skal nemlig medgaa 41 Aar til Amortisation af de første $\frac{2}{5}$, som skulle udredes af Statslaanefonden, foruden at de i 5 Aar ere helt afdragsfri. I 46 Aar vil der altsaa ikke blive Spørgsmaal om Amortisation af de $\frac{3}{5}$, der tænkes tilvejebragte gennem Kreditforeningerne. Imidlertid har man ved Oplysninger fra den højtærede Minister faaet mere Klarhed i dette Spørgsmaal. Oplysningerne gaa ud paa, at man ved Lov tænker sig gennemført en Forandring af de vedkommende Kreditforeningers Statutter, og i saa Fald er der selvfølgelig

ikke det mindste i Vejen for, at man kan træffe en Ordning som den her foreslaaede. Der er dog nogle Spørgsmaal tilbage, der have gjort i det mindste enkelte Medlemmer af Udvalget ret betænelige ved overhovedet at give Finansministeren den i Loven omtalte Bemyndigelse. Der er saaledes det Spørgsmaal, om ikke en Ordning af Laanene gennem en Kreditforening vil blive ret dyr for Statskassen. Nu tvivler jeg aldeles ikke om, at den højtærede Finansminister ikke vil gaa med til en Ordning, som han ikke mener er finansiel forsvarlig. Men Tiderne skifte jo, man kan maaske faa en Finansminister, der ikke er saa nøjeseende med Statskassens Tarv. Derfor har man haft nogen Betænelighed ved at give en Bemyndigelse, som det kan være fristende at benytte sig af, selv om det i det givne Tilfælde ikke er finansielt forsvarligt, fordi man derved kan undgaa det aldrig behagelige Skridt at skulle rejse et Statslaan. Men der er ogsaa paa dette Omraade et Spørgsmaal, der har vakt ret megen Betænelighed hos enkelte Medlemmer af Udvalget, nemlig det, om man, som her foreslaaet, bør gaa over til at garantere ikke alene Renten af vedkommende Obligationer, men ogsaa Kapitalen. Hidtil har man indskrænket sig til lige over for Husmandskreditforeningerne at garantere Renten. Man kan nu nok saa meget sige, at har man først garanteret den, har man i Virkeligheden ogsaa garanteret Kapitalen, det, der her foreslaas, er dog et Skridt videre ned ad Glidebanen, et Skridt, som jeg ingenlunde er uden Betænelighed ved, fordi det maaske vil medføre Fordringer fra mange andre Sider. Man kan sikkert gaa ud fra, at have vi først en Gang indladt os paa at garantere Kapitalen, slippe vi ikke med at gøre det i dette enkelte Tilfælde, der vil komme andet efter, men at sligt lidt efter lidt vil virke nedbrydende paa Statens Kredit, tror jeg ikke kan benægtes. Imidlertid, disse Betæneligheder have ikke kunnet vinde Flertal inden for Udvalget og have derfor ikke faaet Udtryk i noget Ændringsforslag. Jeg har dog fremhævet dem, fordi de næres af flere Medlemmer. Jeg har nu gennemgaaet de af Udvalget stillede Ændringsforslag og skal derefter omtale et Ændringsforslag, der er stillet af et Mindretal. Da man har be-