

Jeg nærer derfor en hel Del Betænkkelighed ved, at man har medtaget denne Vare: fersk Kød, og jeg kunde meget ønske, at man vilde lade den udgaa. — I øvrigt vil jeg kunne slutte mig til Ændringsforslagene, som de ere stillede.

J. Pedersen: Jeg vil anbefale at stemme for det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede 5te Medlem for København (C. C. Andersen). Den Tidsfrist, som der er sat, Kl. 12 Søndag Aften, er jo, som det ærede Medlem fremhævede, den nugældende, og jeg ved ikke, hvorfor man har søgt at rykke den to Timer længere frem, altsaa indskrænke Friheden Søndag Aften med to Timer. Jeg kan kun tænke mig, at det er gjort af Hensyn til de københavnske Morgenblade, men det forekommer mig, at naar disse Blade overhovedet ville flutte sig med et Nummer Mandag Morgen, maa de ogsaa kunne betale, hvad det koster at faa det sat om Natten. Men samtidig med, at jeg anbefaler at stemme for dette Ændringsforslag, vil jeg udtale, at jeg nok kunde ønske, at det ogsaa maatte have faaet sit Forblivende med den nuværende Bestemmelse med Hensyn til Lukketiden Søndag Morgen. Det er, som det ærede Medlem nævnedes, efter den nugældende Lov Regelen, at der ikke maa arbejdes fra Kl. 9 Formiddag til Kl. 12 Nat. Efter det foreliggende Forslag skal det være forbudt at arbejde i Trykkerier og Sætterier efter Kl. 7 Morgen. Disse to Timer kan der være Brug for og er ofte i høj Grad Brug for ved Provsblade, selv de Blade, der ikke flutte sig med et Nummer Mandag Morgen. Hvis man altsaa kunde blive enig om at blive ved det bestaaende og holde sig til Kl. 12 Nat, vil jeg udtale Haabet om, at der til 3die Behandling maa kunne stilles et Ændringsforslag, der ogsaa oprøholdt den nuværende Tilstand for Morgenens Vedkommende, saa at Forholdet blev som hidtil: at det er forbudt at arbejde i Trykkerier og Sætterier paa Helligdage fra Kl. 9 Morgen til Kl. 12 Nat.

Johansen: Det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) gav Lovforslaget en meget varm Anbefaling. Vi ere vist ogsaa alle enige om, at Principperne i Lovforslaget ere gode, og at vi gerne ville fremme dem, det er kun Enkelthederne, man kan stille sig noget tvivlende overfor. Det ærede Medlem sagde, at han vilde gerne være med til at gøre Forsøget, men dette er mere end et Forsøg, det er en varig Lov.

Naar vi nu vide her oppe, hvor vanskeligt det er at begynde at lave om paa en Lov og at lave ny Love, bliver man noget ængstelig og søger at gøre sig al mulig Umage for, at Loven kan faa et saadant Indhold, at mau ikke straks igen skal til at lave om paa den. Det Ændringsforslag, som den ærede sidste Taler omtalte, kan ogsaa jeg tiltræde. Jeg finder, at den Motivering, de to ærede Medlemmer have givet af Ændringsforslaget, er rigtig og vil derfor anbefale det tillige med de andre Ændringsforslag.

Tolderlund: I Henhold til de Udtalelser, som faldt fra det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (C. C. Andersen) og det ærede Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) vil jeg anbefale, at man her ved 2den Behandling vedtager det af det førstnævnte ærede Medlem stillede Ændringsforslag. Skulde det af Hensyn til Provsredaktørerne være ønskeligt, at Tiden blev rykket frem om Morgenen fra Kl. 7 til 9, kan der jo i den Henseende stilles et Ændringsforslag til 3die Behandling.

Da ingen flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingene.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg C., Sp. 1529)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til § 2 af *Danne-skjold-Samsøe, P. Jensen, N. Johansen, Schultz, Stilling, J. C. Sørensen* og *Tolderlund* (se foran), § 2 (se Tillæg C., Sp. 1580—81) saaledes ændret, og §§ 3—4 (se Tillæg C., Sp. 1581)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag af *C. C. Andersen* til § 5 (se foran), § 5 (se Tillæg C., Sp. 1581), saaledes ændret, og §§ 6—10 (se Tillæg C., Sp. 1582—83)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 2—4 til § 11 af *Danne-skjold-Samsøe* m. fl. (se foran), § 11 (se Tillæg C., Sp. 1583), saaledes ændret, og §§ 12—14 (se Tillæg C., Sp. 1584—85) samt Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.