

fordi den nu er fremkommen i denne Skikkelse. Jeg vil hermed anbefale Forslaget til Tingets velvillige Behandling.

Tesdorpf: Min lollandske Meningsfælle (Sonne) er forhindret i at tage Ordet i denne Sag paa Grund af Sogneraadsmøde i hans Hjemstavn. Naar jeg træder i hans Sted, kan jeg saa meget lettere gøre det, som Forholdene paa Lolland og Falster over for Digerne ere ret analoge. Vi have i over en Menneskealder lidt under Trykket af de Byrder, som ere paalagte Beboerne til Vedligeholdelse af Diger. Nu er for Lollands Vedkommende sket en Forandring, og dette betyder ganske vist en Lettelse for Dige-Interesserne, men jeg kan slutte mig til den ærede sidste Talers Udtalelse om, at det sikkert vil berede Skuffelse paa Lolland, hvor Beboerne havde ventet og haabet, at Staten var traadt stærkere til, end sket er. Jeg kan ogsaa udtale, at det vilde have været ønskeligt, om Tilskuddet paa 200,000 Kr. var blevet hævet til 300,000 Kr. til Lettelse ikke alene for Digeskatyderne, men ogsaa for selve Maribo Amtsrepartitionsfond. Imidlertid er Lovforslaget en Forbedring, som det foreligger, og jeg anbefaler det høje Ting at behandle denne Sag hurtigt og fremme Lovforslaget. Jeg kan kun ikke tilbageholde, nu da jeg har Ordet, det Ønske og det Haab, at til næste Aar, naar de falsterske Diger komme for, ville Tinget og Regeringen behandle dem med en rundere Haand end de lollandske Diger. Jeg anbefaler Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Københavns Personbanegaard m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 827 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B.).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaal om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling.

Ordføreren (Madsen-Mygdal): Idet jeg paa Udvalgets Vegne anbefaler det foreliggende Lovforslag til uforandret Vedtagelse, skal jeg blot tilføje, at Tiden har ikke tilladt os nogen videre Detailbehandling. Det havde der nu for den Sags Skyld heller ikke været nogen Anledning til, da hele Udvalget endogsaa fra først af var enigt i det Resultat, som nu foreligger, at Lovforslaget indstilles til uforandret Vedtagelse. Derimod have vi haft forskellige Overvejelser i Udvalget om enkelte Spørgsmaal, særlig finansielle Spørgsmaal. Vi have stillet nogle Spørgsmaal til Ministeriet for offentlige Arbejder og ogsaa faaet Svar paa disse, som det fremgaar af Betænkningen. Det er overflødig af mig at komme ind paa disse Spørgsmaal, det hele fremgaar af de Skrivelser, der følge med Betænkningen, jeg kan altsaa indskrænke mig til at henvise til disse Skrivelser uden at komme videre ind paa Spørgsmaalenes Indhold eller Begrundelsen af dem. Hertil skal jeg indskrænke mig.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg C. Sp. 713 ff.) samt dets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden formelig Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om den offentlige Fred paa Folketings Helligdage samt Grundlovsdagen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1070 ff.).

Til denne Behandling var der stillet følgende Ændringsforslag: