

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1, 2 og 3 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B.), § 1 (se Tillæg C., Sp. 735—36) saaledes ændret samt §§ 2 og 3 (se Tillæg C., Sp. 735—36)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 om en forandret Affattelse af Lovforslagets Titel af *Udvalget* (se Tillæg B.) samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Møntlov for Dansk Vestindien.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Udvalgets Erklæring i Tillæg B.)

Udvalgets Indstilling sattes under Forhandling.

Ordføreren (Reedtz-Thott): Ærede Medlemmer ville have set, at det Forslag til Møntlov for Dansk Vestindien, som blev vedtaget her, er blevet forandret i Folketinget, og Forandringen bestaar i, at Folketinget har forandret Benævnelsen „Styver“ til „Bit“. Allerede i Udvalget heroppe har det Spørgsmaal været overvejet, hvorvidt man skulde bruge Ordet Styver eller Bit, og man blev i Udvalget enig om at forhandle med Finansministeren om, hvilken Benævnelse han vilde foretrække. I Henhold dertil sluttede saa Udvalget sig til at bruge Ordet „Styver“, og det er derfor ikke uden Forundring, Udvalget har set, at den højtærede Finansminister har modtaget Ordet „Bit“ i Stedet. Udvalget mener imidlertid ikke, at der er Anledning til at gøre Ophævelse over dette Spørgsmaal, der jo i og for sig ikke er mange Styvere værd, og har derfor indstillet Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Finansministeren (Hage): Jeg synes, at Benævnelsen „Styver“ i og for sig er kønnere end „Bit“. Men da der gentagne Gange er kommet Meddelelser om, at man paa Øerne ikke synes om Ordet Styver, har jeg ikke fundet Anledning til at modsætte mig det Forslag, som man i Folketinget har stillet, og naar det nu er saa

heldigt at finde Tilslutning ogsaa her i Landstinget, er dette store Spørgsmaal altsaa dermed lykkelig løst.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om det lollandske Digelag.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Finansministeren (Hage): Loven af 23. Maj 1873 om Opførelse af Diger paa Lolland og Falster har fastsat, at Staten skulde yde et Tilskud af $\frac{1}{4}$ af Anlægs-kapitalen til de Diger, som bleve opførte paa Lolland efter Stormfloden i 1872. Foruden det betydelige Beløb, som Staten saaledes fra første Færd har tilskudt, har den yderligere i Aarenes Løb ved Bevilinger paa Finansloven, dels til Lettelse af Digeskatbyrden, dels til ekstraordinær Hjælp til Udbedring af Skade paa Digerne, ydet en Række Laan, som nu med paaløbne Renter er gaaet op til et Beløb af i alt mellem 8—900,000 Kr. Det er altsaa meget betydelige Summer, som Staten saaledes i Aarenes Løb har ydet til dette Formaal. I afvigte December Maaned har Digelaget tilendebragt Tilbagebetalingen af det Hovedlaan, som i sin Tid optoges til Digernes Anlæg, og der har da blandt Digeskatyderne gjort sig Forventninger gældende om, at der skulde følge en væsentlig Nedsættelse af den Digeskat, som hidtil har paahvilet dem. Der har for Regeringen foreligget en Række Andragender, som endogsaa ere gaaede saa vidt, at man har anmodet om, at Staten vilde paatage sig hele Byrden ved Digernes fremtidige Vedligeholdelse, en Anmodning, som jeg har maattet anse for at være ganske ubegrundet. Paa den anden Side har det forekommet mig, at der i Betragtning af samtlige Omstændigheder kan være Anledning for Staten til at træde til med et Bidrag ogsaa ud over de hidtil ydede, for