

Grænsen for den samlede aarlige Laanesum fra 200,000 til 300,000 Kr. Jeg gentager, at jeg vilde have anset det for hensigtsmæssigere, om Laanefonden var bleven grundlagt i den Form, som jeg oprindeligt har foreslaaet. Men paa den anden Side kan jeg paa ingen Maade erkende, at dens Betydning bliver til intet ved de Forandringer, som Folketinget har foretaget. Der er for mig ikke Tvivl om, at naar Rigsdagen vedtager Oprettelsen af en saadan Fond i et bestemt udtalt Øjemed, saa maa det ogsaa fornuftigvis være Tanken, at den Lovgivningsmagt, som har vedtaget Loven, ogsaa ønsker, at den skal komme til at virke efter sit Formaal. At der i Aarenes Løb kan komme en anden Rigsdag, som har andre Anskuelse, siger sig selv, men det vil under alle Omstændigheder kunne ske, hvad man saa end skriver i Loven. Jeg er overbevist om, at ogsaa i den Skikkelse, som her foreslaas for Laanefonden, vil denne komme til at virke efter den tilsigtede Bestemmelse, og jeg tvivler ikke om, at i den kommende Tid vil man paa Rigsdagen handle i Overensstemmelse med den Forudsætning, som ligger til Grund for Oprettelsen af denne Fond, nemlig at de Midler, som her henlægges til denne bestemte Kreds af Øjemed, skulle kunne række til for en halv Snes Aar. Naar denne halve Snes Aar saa er gaaet, ville vi, som den ærede Ordfører bemærkede, have at tage under Overvejelse, om man enten vil lade de aarlige Udlaan indskrænkes til den Sum, som da kan udredes af Fondens Renter og aarlige Afdrag, eller om man ad anden Vej vil supplere Fondens Kapital saaledes, at der fremdeles aarlig vil kunne udredes et Beløb af omtrent 2 Mill. Kr. Men først naar dette foreligger, vil der være Anledning for Lovgivningsmagten til at beskæftige sig hermed. Jeg skal altsaa tillade mig at fraraade, at den omhandlede Ændring foretages, og det saa meget mere, som jeg har den Opfattelse, at Loven, saaledes ændret, ikke vil vinde Tilslutning i det andet Ting. Saa vilde eventuelt hele Forslaget bortfalde. Men i saa Tilfælde vilde det altsaa komme til at ligge saaledes, at vi vedtage det Lovforslag — det er ganske vist endnu ikke endelig ekspederet fra Rigsdagen, men jeg tror dog, det er sandsynligt, det bliver det — at der fra Statsanstalten for Livsforsikring skal inddrages et Beløb af 11 Mill. Kr. i Statskassen, uden at der samtidig træffes en Bestemmelse, som synes mig i høj Grad paa sin Plads, om, hvorledes der skal dis-

poneres over dette Beløb, hvormed Kassebeholdningen saaledes med eet Slag bliver forøget. Ogsaa af den Grund kan jeg kun anbefale, at man ikke sætter Lovforslaget i Fare ved at foretage den Ændring, som her er paa Tale.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B.) og § 1 (se Tillæg C. Sp. 731—32), saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af *Udvalget* (se Tillæg B.), § 2 (se Tillæg C. Sp. 731—32), saaledes ændret, samt § 3 (se Tillæg C. Sp. 731—32) *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 3 til § 4 af et *Mindretal* (P. G. C. Jensen, Johnsen, Juul-Rysensteen og Holger Petersen) (se Tillæg B.)

forkastedes med 27 Stemmer mod 19.

§§ 4, 5 og 6 (se Tillæg C. Sp. 733—34) samt Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Laan til Oprettelse af Arbejderbolager.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 930 ff., Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.)

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Madsen-Mygdal): Idet jeg paa Udvalgets Vegne skal tillade mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse med nogle Ændringer, som hele Udvalget er enigt om, skal jeg kun med Hensyn til Lovforslagets Formaal udtale, at det for lang Tid siden er godkendt for Arbejdernes Vedkommende. Under vore For-