

Lovforslagets §§ 1—11 (se Tillæg C. Sp. 725 ff.) og dets *Overgang til 3die Behandling*

vedtoges uden formelig Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af en Stats-Laanefond.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 907 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Uden for Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer, de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Madsen-Mygdal): Som det er anført i Betænkningen, anser Udvalgets Flertal Oprettelsen af en saadan Fond som den, der her er Tale om, for at være meget praktisk og hensigtsmæssig. Jeg havde Lejlighed til ved første Behandling at omtale, at jeg fandt det ganske naturligt, at Staten traadte hjælpende til ved Ydelse af Laan til Fremme af vort Erhvervsliv og til Støtte af humane og sociale Formaal, eftersom Staten jo kan laane paa billigere Vilkaar end andre. Udvalgets Flertal mener nu, at det er rigtigt at samle en saadan Laanvirksomhed i en enkelt Fond. Det er rigtigt af Hensyn til Statens Finanser, thi saa have vi til enhver Tid Oversigt over disse Forhold, og det er ogsaa rigtigt over for de Formaal, hvortil der søges Laan, at en saadan Fond oprettes. Dette er, som sagt, Flertallets Betragtning af det foreliggende Forslag. Med Hensyn til de Ændringer, som ere stillede, er der to, som hele Udvalget er enigt om, og som jeg skal omtale med et Par Ord. Fra en enkelt Side af Udvalget fremhævedes det, at der ingen Grund var til at nævne de forskellige Formaal, til hvilke der for Tiden ydes Laan af Statskassen, og saa bagefter komme med en almindelig Udtalelse om andre lignende Formaal. Man fandt det rigtigst at indskrænke sig til at sige, at Statslaanefondens Opgave er at udrede Laan til Fremme af Erhvervslivet og til Støtte af sociale og humane Formaal, naar Ydelsen af saadanne Laan

er hjemlet ved Finansloven eller ved særlig Lov. Hele Udvalget gik ind paa denne Betragtning, og det foreliggende Forslag har jo i alt Fald den Fordel, at det er meget kort, det udtrykker, hvad det skal udtrykke, kort og bestemt. Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 2 skal jeg bemærke, at der ligeledes fra en enkelt Side i Udvalget fremkom en Udtalelse om, at det ikke vilde være rigtigt at lade en saadan Laanefonds Grundkapital vokse i det uendelige. Dersom den voksede ganske uden Begrænsning, vilde den f. Eks. i Løbet af 100 Aar med en Rentefod af 4 pCt. vokse til over 1 Milliard Kr. Det er ganske rigtigt, men i den Henseende behøver man dog neppe at nære nogen Betænkelighed. Vi andre i Udvalget vare af den Formening, at hvis Grundfonden skulde vokse i ganske særlig Grad, vilde Lovgivningsmagten nok vide at sætte en Stopper derfor. Vi have derfor ikke foreslaaet at begrænse Grundkapitalen til et vist Beløb, men vi ere nøjedes med at tilføje, at Grundkapitalen forøges med Rente og Rentes Rente, indtil anderledes ved Lov bestemmes.

Dernæst er der stillet et Ændringsforslag under Nr. 3 af et Mindretal, men det vil jeg ikke udtale mig om i Øjeblikket, idet jeg venter, indtil det ærede Mindretal har begrundet dette.

P. G. C. Jensen: Paa Mindretallets Vegne skal jeg tillade mig at anbefale Ændringsforslag under Nr. 3, som gaar ud paa at genindsætte i Lovforslaget en af det højterede Finansminister oprindeligt foreslaaet Bestemmelse om, at Udlaanene af Statslaanefonden for det enkelte Aar begrænses til 2 Mill. Kr. Jeg anser dette Forslag for at være af stor Vigtighed, dersom der overhovedet skal blive nogen Mening i Statslaanefondens Oprettelse og i Henlæggelsen dertil af en Del af Statens Midler. Der er i de Bemærkninger, der ledsagede Lovforslaget, udtrykkelig angivet, at Lovforslagets Øjemed er, at bringe Statens Laanvirksomhed i de Retninger, hvorom der her er Spørgsmaal, ind under en mere regelbunden Ordning end hidtil, og det fremhæves endvidere, at en Begrænsning af Fondens Udlaan i de enkelte Finansaar er en Forudsætning for, „at Fonden til Stadighed kan være i Stand til at løse sin Opgave“, netop disse Ord staa i Bemærkningerne til Lovforslaget. Dersom man nu ikke optager en saadan Begrænsning som den, der var foreslaaet af Ministeren eller en lignende Begrænsning, vil der jo