

P. G. C. Jensen: Jeg tillader mig at foreslåa, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

Madsen-Mygdal: Der er ikke rejst nogen som helst Indvending i denne Sal mod noget Punkt i Lovforslaget, og allerede af den Grund finder jeg ikke, der er Anledning til at henvise det til Finansudvalget. Det, som det ærede Medlem har anført, første Gang han havde Ordet om den korte Tid, der har været, kan heller ikke berettigede dertil, saa meget mere, som vi i tidligere Aar have haft endnu kortere Tid til Sagens Afgørelse. Jeg kan erindre, at vi have ladet Tillægsbevillingslovforslaget gennemgaa alle tre Behandlinger paa een Dag paa Samlingens sidste Dag. Forholdets Natur fører med sig, at Tillægsbevillingsloven absolut maa komme i Finansaarets sidste Dage; det kan ikke være anderledes, og jeg kan ikke se, at der er nogen som helst Grund til at henvise dette Forslag til Udvalg; jeg vil derfor tilraade det høje Ting at stemme mod dette Forslag.

Forslaget om Lovforslagets Henvisning til Finansudvalget blev, efter at der ved den paa sædvanlig Maade stedfundne Afstemning var afgivet 22 Stemmer for og 20 imod, ved et paa Grund af den ringe Stemme forskel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, vedtaget med 24 Stemmer mod 21; 8 stemte ikke og 12 vare fraværende.

Ja:

Nordby, Pagh, Ahlefeldt-Laurvig, Carstensen, la Cour, Danneskjold-Samsøe, Estrup, Hage, Gustav Hansen, Høst, P. G. C. Jensen, Johnsen, Juul-Rysensteen, Lunn, Matzen, Holger Petersen, Rambusch, Niels Rasmussen, Scheel, Schultz, Sehested, Stilling, J. C. Sørensen og Tolderlund.

Nej:

Sørensen-Egaa, Andersen, Buhl, Bærentsen, Dalsgaard, Ejsing, N. Hansen, K. Jensen, Ole Jensen, S. Jensen, Johansen, Jørgensen, Madsen-Mygdal, Møller, H. J. Nielsen, H. P. Pedersen, J. Pedersen, Jens Rasmussen, Rasmussen (Krøjerup), Jens Sørensen og Vestergaard (Gjættrup).

Stemte ikke:

Breinholt, Frijs, Hey, Rasmussen-Vanddamgaard, Reedtz-Thott, Rottbøll, Steffensen og Tesdorpf.

Fraværende:

Gundesen, Berthelsen (syg), Goos, Jensen-Stengaarden, Kofoed, Moltke-Bregentved, Moltke-Lystrup, Nellemann, Raben (med anmeldt Forfald), Sonne (med anmeldt Forfald), Thygeson (med anmeldt Forfald) og Vestergaard (Klim) (syg).

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om nogle Bestemmelser vedrørende Statsanstalten for Livsforsikring.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 892 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Uden for Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Madsen-Mygdal): Der har i Udvalget været fuldstændig Enighed, for det første om, at der i Loven af 18. Juni 1870 § 21 er fuld Hjemmel til at foretage et saadant Skridt som det, der her foreslaas, og for det andet om, at Beløbet 11 Mill. Kr. paa ingen Maade er sat for højt eller i mindste Maade gaar de livsforsikredes Interesser for nær. I øvrigt skal jeg ikke komme videre ind paa Forslaget. Dette have vi haft Lejlighed til at tale udførligt om ved første Behandling. Jeg skal blot sige, at der heller ikke i anden Henseende har været videre Uoverensstemmelse under vore Forhandlinger. Hermed skal jeg indskrænke mig til ligesom i Betænkningen ganske kort paa hele Udvalgets Vegne at indstille dette Lovforslag til uforandret Vedtagelse.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.