

Formanden: Forslaget gaar ud paa, at Sagen henvises til et Udvalg paa 5 Medlemmer og derefter underkastes 2 Behandlinger, nærmest efter Reglerne for Lovforslags 2den og 3die Behandling. Hvis ingen ytrer sig herimod, tør jeg anse dette Forslag for vedtaget. (Ophold.) Det er da vedtaget.

Vi kunne herefter gaa til den næste paa Dagsordenen opførte Sag, som er:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende den under Nr. 1 opførte Sag.

Til Medlemmer af dette Udvalg foreslaas fra de forskellige Sider i Salen: *S. Jensen, Johnsen, Nellemann, J. Pedersen* og *Rasmussen-Vanddamaard*. Hvis ingen udtaler sig derimod eller stiller andet Forslag, vil jeg anse disse 5 Medlemmer for valgte. (Ophold.) De ere saaledes valgte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Livsforsikringsvirksomhed.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 1101).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Dalsgaard, Breinholt, Ejsing, Ole Jensen, Pagh, J. Pedersen, Jens Sørensen og Tesdorpf:

Til § 7.

1) Til Slutningen af 1ste Stykke føjes et nyt Punktum saalydende:

„I de nu bestaaende Selskaber, i hvilke den indbetalte Del af Garantikapitalen er mindre end anført, skal det manglende indbetales med mindst en Femtedel aarlig i de første 5 Aar efter Lovens Ikrafttræden.“

Til § 60.

2) I 1ste Stykke, Punkt 2, 3die Linie, mellem „7,“ og „2det Stykke“ indskydes: „1ste og“.

De stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (*Dalsgaard*): Ved 1ste Behandling her i Tinget af det foreliggende Lovforslag blev der gjort opmærksom paa, at der er den

Inkonsekvens i Lovforslaget, at det behandler de to Slags Livsforsikrings-selskaber, Aktieselskaber og gensidige Selskaber, forskelligt med Hensyn til Beregningen af den højeste Forsikringssum, som kan tegnes paa enkelt Risiko uden Gensikring. Da Grundlaget for Selskabernes Virksomhed imidlertid skal godkendes af Forsikringsraadet, og da man ogsaa kan gaa ud fra, at Selskaberne navnlig i Begyndelsen af deres Virksomhed, hvor Varsomhed er mest nødvendig, nok skulle vide at iagttage den fornødne Forsigtighed med Hensyn til den Risiko, de overtage, saa kunde jeg være enig i, at der ikke af den Grund vilde være tilstrækkelig Anledning til at ændre Lovforslaget. Men ved forleden Dag efter 2den Behandling at tage Forslaget frem til et sidste Gennemsyn fik jeg Øje for, at der i en anden Henseende gøres Forskel i Loven paa Behandlingen af de to Slags Selskaber, en Forskel, som forekommer mig meget mere uheldig og urigtig, og som synes mig absolut bør ændres. I § 3 bestemmes nemlig, at for Aktieselskabers Vedkommende skal den indbetalte Del af Aktiekapitalen være mindst 25 pCt., dog ikke under 100,000 Kr. Men saa føjes der til, at de nu bestaaende Selskaber, der ikke have en indbetalt Aktiekapital af den Størrelse, Loven fordrer, skulle have en Overgangstid af 5 Aar til at bringe den fornødne Overensstemmelse i Stand i saa Henseende. Det er en Lømpelse, som de bestaaende Aktieselskaber utvivlsomt ville sætte Pris paa. Reglen er den, at der kun er indbetalt 10 pCt. af Aktiekapitalen, og Aktionærerne have som oftest tegnet sig under den Forudsætning, at der ikke vil blive krævet yderligere Indbetaling, dersom ikke Selskabets Status eller Opfyldelsen af dets Forpligtelser skulde nødvendiggøre det. Det er derfor ubehageligt for Selskaberne nu af anden Grund at skulle forlange indbetalt yderligere 15 pCt. af den tegnede Kapital, og derfor ere de sikkert taknemmelige for, at de faa nogen Lømpelse med Hensyn til Tiden for Indbetalingen. Man har ogsaa i begge Rigsdagens Ting, baade i Aar og i Fjor, været enig om, at en saadan Overgangstid maatte gives Aktieselskaberne til at faa deres Kapital i Højde med Lovens Fordringer. Dette Ting foreslog i Fjor, at Fristen skulde være 15 Aar, men Folketinget har nedsat den til 5 Aar, og det er blevet accepteret fra dette Tings Side; men alle have, som sagt, været enige om, at der skulde være en Overgangstid.