

50 Mill. Kr. og en Tilbagegang i Retning af Forøgelse af Statsgælden med 50 Mill. Kr., og at det saa, for at man i det hele taget kunde faa Maskineriet til at gaa, for at man kunde fortsætte Styrelsen, for at man ikke skulde være nødt til at standse Betalingen, som det hedder, var nødvendigt at ty til et Statslaan. Altsaa en Forøgelse af Statsgælden paa 50 Millioner Kr. og en Nedgang i Kassebeholdningen af 50 Millioner Kr., det betyder et Minus af 100 Millioner Kr., som er Frugten af de forrige Regeringers Styrelse. Saaledes var Tilstanden, da den ny Regering traadte til. Jeg tror, at de Kendsgerninger, jeg har anført i Dag, vidner om, at denne Regering har en lykkelig Haand til at gennemføre en Vending i den finansielle Husholdning, og at denne Regering nok skal have Lykke til at bringe Orden i Finanserne paa ny.

**P. G. C. Jensen:** Jeg vil kun anføre den korte Bemærkning, at det ærede Medlem ved jo meget vel og har selv hørt den Udtalelse af mange af sine Meningsfæller og uden Tvivl ogsaa selv tidligere har sagt det mange Gange her i Tinget og andre Steder, at det var Venstres Mening i en lang Række af Aar før Systemskiftet at benytte Statskassens Beholdning lige til det yderste, at bruge den op, tvinge Ministeriet til at bruge Statskassens Beholdning, saaledes at der intet blev tilbage, at det vilde udsulte Højre-regeringerne for at komme til — det er en Kendsgerning, som er tilstrækkelig overfor, hvad det ærede Medlem nu sagde.

**Madsen-Mygdal:** Jeg vil hertil sige at jeg har aldrig sagt noget saadant, jeg har heller ikke hørt noget saadant. Jeg ved heller ikke rettere, end at det er Regeringen, der bærer Ansvaret for Finansernes Styrelse. Jeg ved ikke rettere, end at de foregaaende Ministerier have Ansvaret for den finansielle Husholdning, det nytter ikke, at det ærede Medlem vil forsøge at skyde Skylden over paa andre. Jeg er vis paa, at den nuværende Regering fuldt ud vil paatage sig Ansvaret for dens Handlinger og ogsaa for dens finansielle Husholdning. Der kan ikke være nogen Mening i at forsøge paa at skyde Skylden for den finansielle Husholdning over paa andre, som ikke have Skylden.

**Estrup:** Jeg havde egentlig ikke tænkt, at jeg skulde finde mig foranlediget til at begære Ordet ved denne Behandling. Det

er jo meget lidet tiltalende at fremhæve Punkter, man anser for at være lidet heldige eller endog i den Grad uheldige, at der burde ske en Forandring, naar man paa Forhaand er overbevist om, at det dog bliver, som det er, og at altsaa al Tale derom er spildt. Ganske vist have vi jo i Dag hørt den Udtalelse af det ærede Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), at vi nu temmelig frit eller med større Frihed kunne raade over de overordentlige Udgifter, der ere opførte paa § 27, i Modsætning til de ordinære Udgifter og ogsaa i Modsætning til Udgifterne paa § 26. Jeg beklager, at jeg ikke hører til dette „vi“, som kan have nogen Indflydelse i saa Henseende, det ærede Medlem har det utvivlsomt, idet han hører til det Flertal, som den ærede Regering raader over i denne Sal, ligesom den raader over et Flertal i den anden Sal. Men for os, der ikke høre til det „vi“, som raader derover, er § 27 lige saa urørlig som alle de andre Paragraffer paa Finansloven, det er jo sandt.

Da jeg har taget Ordet, vil jeg dog gøre en Bemærkning med Hensyn til Aarets Balance eller rettere til den Balance, som Finanslovsforslaget bebuder for det næste Aar. Den højtærede Finansminister har bekendt, at man har maattet regne med en Underbalance af 2,875,000 Kr. Den højtærede Finansminister benyttede ikke en Gang den gode Anledning, der var, til at sige, at vi ved Siden deraf afbetalte omtrent 2 Mill. Kr. af Statsgælden, med andre Ord, at vi afbetalte mere, end vi optog af Formue, og at altsaa Balance blev ikke saa lidt bedre, nemlig ca. 1 Mill. Kr. bedre. Underbalancen bliver saaledes indskrænket til 1,764,000 Kr., men det er jo ogsaa ganske godt. Vil man opgøre Finanserne paa den Maade, som er bleven antydnet, og særlig holde sig til de enkelte Udgiftsparagraffer for Ministerierne, det, man saadan har vænnet sig til at kalde „løbende Udgifter“ — Grænsen mellem, hvad der er løbende Udgifter, og hvad der er ekstraordinære Udgifter har altid været meget flydende og er meget ofte bleven ordnet efter Behag for den, der har villet bruge Forskellen mellem de to — vil man altsaa blot blive ved de Paragraffer, der indeholde de løbende Udgifter og Indtægter, bliver egentlig vor finansielle Stilling aldeles glimrende. Thi hvad indeholder de to Paragraffer, der i Redaktionen af Finanslovsforslaget ligge uden for de løbende Udgifter? De indeholde ikke mindre end: den ene 9,800,000