

senere at komme tilbage dertil, naar Udvalget har arbejdet.

Madsen-Mygdal: Den ærede foregaaende Taler (P. G. C. Jensen) begyndte med at omtale, at Underskuddet paa det foreliggende Finanslovsforslag er mindre end i Fjor, hvad ogsaa den ærede Finansminister har gjort Rede for. Det er i og for sig glædeligt at se dette; det er jo ikke godt, at der er et Underskud, vi skulle helst naa til, at det ikke var Tilfældet, men at der tværtimod var et Overskud paa de aarlige Finanslove. Jeg skal ikke i Dag komme ind paa Grundene til, at Finanslovene Aar efter Aar ende med Underskud, det har jeg nogenlunde udførligt gjort Rede for ved tidligere Finanslovbehandlinger. I Dag er det min Hensigt gennem nogle enkelte Eksempler at vise, hvorledes den nuværende Regering de 2—3 Aar, den har siddet ved Roret, har haft godt Held til at forbedre Forholdet, saaledes at vi nu ere meget nær ved Balance. For det første vil jeg minde om, at uagtet der i Aar er et Underskud paa godt $2\frac{3}{4}$ Mill. Kr., er det aarlige Underskud som allerede sagt synkende. Paa Finansloven 1902—03, den første, som blev vedtagen under det ny Ministerium, var Underbalancen $5\frac{1}{2}$ Mill., paa Finansloven 1903—04 $4\frac{3}{4}$ Mill., og paa det foreliggende Forslag er den godt $2\frac{3}{4}$ Mill. Den Kendsgerning, at Underskuddet er synkende, giver jo allerede *Haab* om bedre Tider. Men dernæst vil jeg minde om forskellige Forhold, der give saa nogenlunde *Sikkerhed* for, at de ville komme. For det første er der det at mærke, at skønt Finansloven lyder paa Underskud, er der alligevel mellem de løbende Indtægter paa §§ 1—8 og de løbende Udgifter paa §§ 12—26, altsaa baade ordinære og ekstraordinære, en Difference, det vil sige et Overskud paa 6 Mill. Kr. Naar Forslaget her lyder paa et Underskud af godt $2\frac{3}{4}$ Mill., er Grunden altsaa den, at der paa § 27 foreslaas Bevillinger til et Beløb af 9,883,000 Kr. Det er som bekendt til Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gæld. Denne Paragrafs Omfang raade vi saa nogenlunde for. De løbende Udgifter raade vi mindre for, der er en stor Del af dem, som vi ikke saadan kunne afværge. § 27 ere vi derimod forholdsvis mere *Herrer* over. Disse ca. 10 Mill. Kr. fordele sig saaledes: for det første Afdrag paa Statsgæld godt 2 Mill. — det er da Formuefremgang —, dernæst rentebærende Laan — der er ganske vist enkelte Smaasummer, der ikke give Rente —, ligeledes

godt 2 Mill. Kr. Disse 4 Mill. Kr. ere da ikke virkelige Udgifter. Endelig er der til Baner og Havne opført en Sum af ca. $5\frac{1}{2}$ Mill. Kr. For Baneanlægernes Vedkommende er der herved benyttet en anden Postering end den, vi have været vante til i en lang Række Aar, og hvorved virkelige Udgifter paa Statsbanernes Budget overførtes til § 27. Jeg anser disse $5\frac{1}{2}$ Mill. for et passende Beløb for vort lille Land, et Normalbeløb vilde jeg sige. Det er jo ganske vist ikke Formueerhvervelse alt sammen, vi pleje kun at regne Halvdelen heraf som Formueerhvervelse for Baneanlægernes Vedkommende. Det tør vi sikkert ogsaa gøre herefter, idet jeg er aldeles sikker paa, at Statsbanerne med den Ordning, der nu er indført, ville give mindst 2 pCt. og adskilligt mere — jeg haaber over 3 pCt. Naar jeg tager Hensyn til § 27, bliver jo Resultatet af det foreliggende Finanslovsforslag adskilligt lysere, end det forekommer en ved første Øjekast, naar man alene ser paa Underskuddet.

Dernæst vil jeg et Øjeblik minde om, hvad Statsregnskaberne fortælle os. Finanslovsforslaget for 1902—03 lød paa et Underskud af $5\frac{1}{2}$ Mill. Kr., det Statsregnskab, der svarer hertil, lyder paa et Underskud af 1,814,000 Kr. Det er altsaa henimod 4 Mill. Kr. mindre end efter Finanslovsforslaget og det, uagtet der er kommet en Tillægsbevillingslov til, og uagtet der, som den ærede foregaaende Taler berørte, er en § 28 paa Finanslovsforslaget, som nævner adskillige Summer, der ikke vare medtagne ved Opgørelsen af Underskuddet. Tager vi dernæst det Statsregnskab, som sandsynligvis vil komme til at foreligge for indeværende Aar, har jo den højtærede Minister omtalt, at han haabede paa Balance. Uagtet Underskuddet paa Finanslovsforslaget er $4\frac{3}{4}$ Mill. Kr., og til Trods for en Tillægsbevilling for indeværende Aar og Finanslovens § 28, haaber han endda paa Balance, og efter alt, hvad der foreligger for mig, er der rigtig god Grund til at nære dette Haab.

Jeg vil nævne en tredje Ting, som for Resten allerede er omtalt af den højtærede Minister i hans Indledningsforedrag, nemlig de stigende Indtægter. Det er jo en Kendsgerning, at de indirekte Afgifter i det hele taget og Toldafgifterne i Særdeleshed ere i kendelig Stigen. Vi vide jo, at der enkelte Gange har været en Standsning paa et Par Aar, og det har der ogsaa været for ganske kort Tid siden. Men nu er der atter en væsentlig Opgang. Med Hensyn til de ny Skatter har jeg altid