

118. Møde.

Mandag den 18. April, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende: Forslag til Lov om Tillæg til og Ændringer i Lov Nr. 4 af 7. Januar 1898 om Arbejderes Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde i visse Virksomheder.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Thomas Larsen, Kvist, Nielsen-Grøn, Nielsen-Kirkelund, Moestrup, Frandsen, K. Kristiansen, Knop, Rørdam, Svend Høgsbro, R. Andersen, Martin Olsen, K. M. Klausen, Birck og Neergaard.*

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af: Forslag til Lov om Overførelse til 1ste Artilleribataillon af en Del af det paa Sessionen for 1904 til Fodfolket udskrevne Mandskab.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5674 fg.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag.

Af *Anders Nielsen*:

Til § 3.

1) Paragraffen affattes saaledes:

„Det i Lovene af 25. Juli 1880 og 13. April 1894 om Tillæg til Lov af 6. Juli 1867 om Hærens Ordning fastsatte Antal af Befalingsmandselever og menige, der ved hvert Fodfolksregiment efter Afslutningen af den første samlede Uddannelses-tid skal udtages til fortsat Tjeneste, skal i Aar nedsættes i samme Forhold, som det Regiment tildelte Rekrutantal (480) formindskes ved Overførelse til 1ste Artilleribataillon.

Krigsministeren bemyndiges i øvrigt til at foretage de Ændringer i de hidtil gældende Bestemmelser samt afholde de Udgifter, som følge af Overførelsen.“

□

2) Der tilføjes en ny § 4 saalydende:
„Denne Lov træder i Kraft straks.“

Lovforslagets Paragraffer og de stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

Anders Nielsen: I Overensstemmelse med min Bemærkning forleden har jeg tilladt mig at stille et Ændringsforslag, og for saa vidt det vedtages, vil jo enhver Tvivl blive fjærnet med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Overførelsen skulde kunne gøre Fortræd i Henseende til Firlødsudtrækningen ved Infanteribataillonerne, efter at Overførelsen er foregaaet. Som de Herrer Medlemmer ville se, bestemmes det ved Ændringsforslaget, at Vinterstyrken ved Infanteribataillonerne skal formindskes i samme Forhold, som Overførelsen til Artilleriet finder Sted. Det er det eneste, jeg har at sige til Forklaring af Ændringsforslaget. Det er let overskueligt, og det fyldestgør sin Hensigt som paavist. Men det vil dog maaske være rigtigt i denne Forbindelse at sige et Par Ord over for en ny Tvivl, der mulig maatte kunne rejse sig, nemlig den, om ikke Sagen kunde blive uheldigt udført derved, at man tog af de 50 Mand, som ligge inde i 2 Maaneder, og derved dækkede Afgangen, der fremkommer ved Overførelsen til Artilleriet. Denne Tvivl bør ikke rejses, thi det kan ikke ske, uden at Loven af 1894 brydes. Der staar nemlig udtrykkeligt i Loven af 1894 angaaende disse 50 Mand, at de blive hjemsendte, for saa vidt de ikke blive benyttede til at dække *tilfældig Afgang*, men hvad der her er Tale om, er jo ikke tilfældig Afgang, det er en Afgang, der er lovbestemt af Hensyn til de særlige Forhold, der fremkalde denne Lov. Altsaa de 50 Mand ville kun kunne blive anvendte til Dækning af de samme Grunde, som de hidtil ere blevne anvendte til Dækning af. Jeg har ikke talt med den højtærede Krigsminister derom, men jeg nærer ikke Tvivl om, at mine Bemærkninger i saa Henseende ogsaa finde Samstemning hos ham; er det ikke Tilfældet, maatte vi paa ny inden 3die Behandling have dette Forhold klart. Jeg nævner dette, fordi jeg kunde tænke mig, at en saadan Tvivl kunde opstaa, ikke fordi der er noget Grundlag for en saadan Tvivl i Henhold til den bestaaende Lov og den Lov, vi nu ere i Færd med at vedtage. En saadan Frygt er altsaa ikke begrundet. Saa er der endelig kun at bemærke, at der ved Ændringsforslaget