

paa Statskassen, thi Størrelsen af det Beløb, som Statskassen kommer til at udrede, er det ganske umuligt at danne sig nogen som helst Mening om. Dernæst vilde jeg ogsaa gerne sige, at i min Sammenligning af Landbrugets og Søfartens Præmiebetaling har jeg ikke jævnført dem med Fiskernes, men derimod med Middeltallet af den Præmieydelse, samtlige de Fag, som henhøre under Loven af 7. Januar 1898, nu yde, og som efter min Mening er 9 à 10 Kr. for hver forsikret Arbejder. Fiskernes Ulykkesforsikring er derimod noget for sig, jeg har slet ikke tænkt paa at drage nogen Sammenligning mellem Fiskeri og Landbrug eller Søfart, men jeg har anlagt min Sammenligning henholdsvis for Landbruget og Søfarten paa det Middeltal, som er Resultatet af den gældende Ulykkesforsikringslov for Haandværk og Industri.

#### Ordføreren for Forslagsstillerne

(*Martin Olsen*): Det ærede Medlem mente, at naar Middeltallet til Udgiften til Præmie for de Fag, der ere under Forsikring, er 9 à 10 Kr., kunde man løbe an paa, at det vilde være omtrent det samme for Landbruget. Det tror jeg dog ikke, thi Landbruget er neppe saa høj en Fareklasse som Fiskeriet, og for Fiskeriet dækkes Erstatningen til Ulykkerne omtrent af de Præmier, de 5 Kr., som Fiskerne selv betale. Jeg tror altsaa ikke, man behøver at komme saa højt op med Præmierne i Landbruget, der dog maa være en lavere Fareklasse, og derfor vil det Tal, som det ærede Medlem har nævnt, neppe være rigtigt for Landbrugets Vedkommende, naar Fiskeriet kan nøjes med 5 Kr.

**N. Andersen:** Jeg anerkender, at der er nogen Sandsynlighed for, at Landbrugets Præmie vil blive mindre end Gennemsnittet af Industriens, men jeg er paa den anden Side sikker paa, at Søfartens Præmie vil blive højere, og det er det, jeg gaar ud fra, at de to Ting ville rimeligvis nogenlunde opveje hinanden, saa at Middeltallet af Landbrugets og Søfartens Forsikringspræmier omtrent vil svare til Middeltallet af Haandværkets og Industriens Præmier, som vi nu kende for en Aarrække. Fiskerne har jeg, som sagt, slet ikke tænkt paa.

**Indenrigsministeren (Enevold Sørensen):** Da den ærede Ordfører for Forslagsstillerne under denne Debat gentagne Gange har meddelt, at Fiskernes Ulykkesforsikring bæres i det væsentlige af Foræningsbidragene, saa at man kan regne

Præmien for Fiskeriforsikringen til 5 Kr., vil jeg dog oplyse, at dette er aldeles forkert. Sidste Aars Regnskab viser, at Kontingentet udgjorde 25,600 Kr., medens Udgiften har været til Erstatning til efterladte: 25,000 Kr. — altsaa allerede denne ene Post har slugt det hele Medlemsbidrag —, til Erstatning for Invaliditet: 14,500 Kr., til Dagpenge 7,500 Kr., og dertil kommer til Administrationsudgifter 5000 Kr. o. s. v., saa at Statskassens Dækning af Aarets Underskud er godt 29,000 Kroner over for et Medlemsbidrag af 25,000 Kr. Man maa altsaa over for Fiskerne ganske i Overensstemmelse med det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen) regne ikke med 5, men med 11 à 12 Kr.

#### Ordføreren for Forslagsstillerne

(*Martin Olsen*): Til den højtærede Minister skal jeg bemærke, at jeg har kun set Regnskabet for 1902, der balancerer med 36,931 Kr. 13 Øre, hvoraf Medlemsbidraget har udgjort 25,689 Kr. 50 Øre. Det har jeg regnet med og ved ikke, hvorledes de senere Regnskaber have set ud.

**Thomas Larsen:** Det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen) udtalte i sit Foredrag, at jeg vistnok havde misforstaaet Lovforslaget eller ikke læst Lovforslaget rigtigt, naar jeg havde antydnet i mit Foredrag i Gaar, at der var gjort Brud paa de Principper, hvorpaa Ulykkesforsikringslovens § 1 er bygget. Jeg skal dertil bemærke, at det maa dog vistnok være en Misforstaaelse af det ærede Medlem. Jeg tror nemlig at have Ret i den Betragtning, jeg gjorde gældende i Gaar, at der vil kunne blive ikke faa Tilfælde, hvor man efter Forslaget her vil komme til at yde Erstatning for Ulykkeshændelser, som indtræffe uden for selve Driften. I saa Henseende skal jeg henvise til § 3 Nummer 12, hvor der staar: „Søfartsvirksomhed, herunder Besætnings Forsøg paa Redning af Menneskeliv.“ Dette falder jo ikke ind under selve Driften, det er noget, der ligger uden for denne. Jeg skal ikke sige noget om, hvorvidt dette er rigtigt eller urigtigt, jeg erkender, at denne Tanke maatte ligge grumme nær, og det er ogsaa optaget i Loven om Fiskernes Ulykkesforsikring. Men den Lov hviler paa et helt andet Grundlag end det foreliggende Lovforslag, saa der kunde der altsaa, uden at der gøres noget Brud paa Princippet, optages en Bestemmelse om, at Fiskerne ogsaa kunne faa Erstatning under Forsøg paa Redning af Menneskeliv.