

For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Sorø Amts 2den Valgkreds Ordet.

Zahle: Naar det ærede Medlem, der sidst talte, vil skrue sig ned fra den overordentlige Højde, han svævede paa, vil han se, at saaledes som Sagen ganske nøgternt foreligger, har jeg rettet et Spørgsmaal til den ærede Krigsminister, om hvilket det ærede Medlem, hvad jeg føler mig meget smigret over, selv finder, at det var et klogt og rigtigt Spørgsmaal. Til dette Spørgsmaal har jeg yderligere knyttet den Bemærkning, at Svaret derpaa vilde være afgørende for min Afstemning. Jeg fik et Svar fra den højtærede Krigsminister, som jeg ikke ganske forstod. Jeg lagde saa en bestemt Betydning derind i, for at Sagen skulde blive klar, og naar den højtærede Krigsminister ikke modsiger mig, skønt han er her til Stede, saa maa jo denne Besvarelse være rigtig. Jeg har for øvrigt intet imod, at dette udtrykkelig accentueres og understreges, at jeg med Rette mener at have faaet Svaret nej paa Spørgsmaalet om, hvorvidt denne Lov tilsigter nogen Konsekvens ud over det Aar, for hvilket den skal gælde, om denne Lov overhovedet skal have nogen anden Følge end den, at der bliver forskaffet det fornødne Erstatningsmandskab for de Artillerister, man nu ønsker at sende hjem. Skulde jeg have misforstaaet den højtærede Krigsministers Svar, vilde han efter min Mening allerede i Forvejen have været forpligtet til at korrigere mig paa dette Punkt, men nu vil han da absolut være det.

Formanden: For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds Ordet.

Slengerik: Nej, det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borbjerg) har misforstaaet mig. Det er muligt, at jeg ikke har udtrykt mig tilstrækkelig klart, men jeg sagde — og det vil ogsaa ses af Rigsdagstidenden senere —, at jeg ønsker ikke ved at stemme for Forslaget at binde mig til at stemme for lignende Forslag i Fremtiden. Jeg antager, at der kan fremkomme lignende Forslag i Fremtiden, og naar jeg ikke stemmer for dette Forslag i Dag, ligger deri blandt andet, at jeg ønsker ikke ved denne min Afstemning at binde min Fremtid, naar den Slags Forslag atter maatte foreligge. Jeg har ikke, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds mente, udtalt den

Gang, da Socialdemokratiets Forespørgsel var for her i Tinget, at det var sidste Gang, jeg stemte for et Tillidsvotum til Venstreministeriet. Det har jeg ikke sagt. Jeg vil haabe, at der skal i Fremtiden komme Lejlighed, hvor jeg med god Samvittighed kan stemme for et Tillidsvotum til Venstres Ministerium. Men noget andet er, at jeg — blandt andet af de Grunde, som jeg anførte før — ikke kan stemme for det Forslag, der foreligger i Dag. Naar det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds mente at ville appellere til Radikalismen her i Danmark i Anledning af det foreliggende Forslag, saa tror jeg ganske sikkert, at det foreliggende Forslag ikke har noget med Radikalismen at gøre, hverken naar man stemmer for eller mod Forslaget. Jeg vil ikke have lagt noget særligt radikalt ind i en Afstemning, der gaar imod et Forslag om at omdanne 360 Infanterister til Fæstningsartillerister.

Krigsministeren (Madsen): Til det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) vil jeg gøre den Bemærkning, at naar jeg over for den første Henvendelse til mig svarede, at jeg mente, der var sagt tilstrækkeligt derved, at Loven kun har Gyldighed for et Aar, var det, fordi jeg ikke nøjagtig opfattede Ordlyden af det ærede Medlems Forespørgsel. Nu hørte jeg nøje efter, og jeg kan da paa det Spørgsmaal, om Loven tilsigter nogen Konsekvens ud over det indeværende Aar, svare et bestemt Nej.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Borbjerg: Se, nu er den højtærede Krigsminister i Stand til at svare, da han har faaet skrevet Spørgsmaalet ned, saaledes som han ønskede det formuleret, og da han har faaet sit Svar skrevet ned, saaledes som han vilde formulere det, saa var han i Stand til at svare. Ja, om dette Lovforslag som Konsekvens medfører noget lignende til næste Aar, hertil kunde den højtærede Krigsminister selvfølgelig i og for sig svare nej, dette Lovforslag har selvfølgelig i og for sig ikke den Konsekvens, at det maa medføre noget lignende til næste Aar, men den højtærede Krigsminister kunde ikke svare nej, den Gang Spørgsmaalet før blev fremsat saa umiddelbart og klart, at alle kunde forstaa det; da kunde han ikke svare. Det kende vi jo saa godt, den højtærede Krigsminister skal have det skrevet ned, baade