

paalagt i offentlig Interesse, men dette dog efter Dokumentets Indhold maa antages at have været Meningen.“

De tre sidste Ændringsforslag ere kun af sproglig Natur. I Henhold hertil skal jeg tillade mig at anbefale disse Ændringsforslag og selve Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Sveistrup: Jeg er i den lidet behagelige og lidet taknemmelige Stilling at indtage et Særstandpunkt inden for Udvalget, idet jeg ikke har kunnet føle mig beroliget ved de Ændringsforslag, Udvalget har stillet. Min Tanke er den samme, som ligger til Grund for Udvalgets Ændringer, nemlig, at man ikke skal aabne Adgangen ved denne Lov til at faa Servitutter udslettede af Pantebogen, uden at man samtidig udelukker, at denne Lov kunde benyttes til at faa saadanne Servitutter udslettede, hvis Bestaaen har Interesse enten for det offentlige eller Naboejeren, mens Forholdet maaske samtidig er dette, at ifølge den hidtilværende Ret er det tvivlsomt, om disse, henholdsvis det offentlige og Naboejendommen, kunne optræde som paataleberettigede i Anledning af Servituttens. I disse Tilfælde er den Omstændighed, at Servituttens henstaar udslettet i Pantebogen, i Øjeblikket den eneste Beskyttelse for Servituttens Bestaaen, og man bør efter min Mening ikke tage denne Beskyttelse bort uden at sætte en anden maaske fyldigere Beskyttelse i Stedet. Det har naturligvis sine Vanskeligheder at give Lovregler om den Slags private Formueforhold, men jeg kan ikke skønne rettere, end at det maatte kunne ske. Imidlertid har Udvalget ikke haft lang Tid til at overveje denne Sag, og jeg har personlig kun haft ringe Lejlighed til at deltage i Møderne, og jeg maa derfor sige, at saaledes som Lovforslaget kommer til at foreligge med Udvalgets Ændringsforslag, har jeg i Sinde at stemme mod det.

Ordføreren (Svend Høgsbro): Jeg skal kun, i Anledning af de Bemærkninger, som nu faldt fra et enkelt Medlem af Udvalget, sige, at de Tanker, for hvilke han var Talsmand, ogsaa næres i alt Fald i nogen Grad af andre Medlemmer af Udvalget; ogsaa andre end han kunde have ønsket at gaa videre i Retning af Beskyttelse for bestaaende Servitutter, ogsaa hvor det er private, der ere interesserede. Naar vi dog ikke have turdet give os disse vore Ønsker og Tanker i Vold, er det, fordi vi ikke have villet standse Lovforslaget eller

lægge Hindringer i Vejen for, at det kan blive til Lov i indeværende Samling. Det vil da være Fremtiden forbeholdt og ogsaa vi forbeholde os at tage disse Ønsker op til nærmere Overvejelse og eventuelt senere give dem Udtryk i Lovforslag.

Sveistrup: Jeg kan jo for saa vidt være glad over, at den ærede Ordfører deler mine Grundsynspunkter, men jeg maa da beklage, at disse ikke tilstrækkeligt ere komne til Orde i Ændringsforslaget under Nr. 1. Naar vi give denne Lov fra os, tror jeg, at det vil være forgæves, at man bagefter kommer tilbage til dette Emne; det vigtigste i denne Lov er heller ikke at udslette Servitutter, om hvilke det er givet, at der ikke er et Menneske i Verden, der har Interesse for dem. Det kan være bekvemt, hensigtsmæssigt, men det vigtigste er, at der aabnes Adgang til Udslettelse af Servitutter, som Folk virkelig have Interesse i. Jeg vil imidlertid haabe, at denne Udtalelse af den ærede Ordfører kan faa nogen Indflydelse paa, hvorledes Domstolene i Fremtiden se paa Forholdene.

Justitsministeren (Alberti): Jeg kan tiltræde alle de stillede Ændringsforslag. Den Tanke, der ligger til Grund for Ændringsforslag under Nr. 1, nemlig, at man skal sikre sig imod, at Servitutter blive udslettede med Urette, kan jeg tiltræde. Jeg kan tænke mig forskellige Former, hvorunder man kan sikre sig dette, men dette er nu den Form, Udvalget har foreslaaet. Ændringsforslag under Nr. 2 kan jeg ligeledes tiltræde, idet det ikke gaar videre end til at tillade Kommunalbestyrelsen at fungere som Procesværge for det offentlige i saadanne Tilfælde, hvor en Servitut er paalagt eller maa antages paalagt i det offentlige Interesse, uden at der er nævnt en offentlig Myndighed, som skal varetage den. Derimod mener jeg ikke, det er rigtigt at gaa videre. Jeg er ikke enig med det ærede Medlem for Viborg (Sveistrup). For at kunne opretholde en Servitut er det ikke nok, at man har Interesse af Opretholdelsen, man skal ogsaa have en Ret, og om der haves en saadan Ret, afgøres efter Indholdet af Dokumentet.

Krabbe: Da der fremkom Udtalelser om tilbageholdte Ønsker i Udvalget med Hensyn til dette Ændringsforslag, vil jeg ikke undlade at sige som den, der nærmest har affattet Ændringsforslaget, at jeg har ikke noget tilbageholdt Ønske ud over