

Ret, at for hver Dag, for hvert Aar, der gaar, vokser Modstanden. Hidtil har der kun manglet Oplysning, Sagen er tagen i en Snup, saa hurtigt som muligt; man vil jage den igennem, og netop derfor er det, man fra flere Sider udfolder disse Anstrengelser for at jage den saa hurtigt igennem. Jeg synes, at selve den Ting, at man her i Gaar forlangte, at den nu skulde jages igennem paa en saadan Maade, at man maatte gaa imod Forretningsordenen, maatte kræve de  $\frac{3}{4}$  Majoritet, selve dette røber ogsaa en Tro paa, at denne Sag ikke taaler at modnes, ikke taaler at ligge. Det gælder nu eller aldrig, og Justitsministeren er sikkert mindst af alle i Tvivl om, at det gælder nu eller aldrig, at faar Justitsministeren ikke denne Lov nu, faar han den aldrig. Derom er sikkert den ærede Justitsminister lige saa overbevist som enhver af os, der sidder her. Det er netop Sagen, at for hver Maaned, der gaar, forringes Udsigterne dertil. Det er erkendt af det ærede Medlem fra Løvel, der siger, at om 6 Aar ere Modstanderne de stærkeste. Men vi kunde ønske, at de allerede om en Maaned vare blevne de stærkeste, og det vilde ikke være umuligt, hvis vi, der ere Modstandere, vilde arbejde, hvad vi formaa, hvis vi vilde gøre Modstanden saa stærk som mulig. Det ærede Medlem fra Løvel holdt en Tale, som var ret mærkelig. Han erklærede, at Sagen var ikke politisk, og det begrundede han jo bl. a. med, at den delte alle Partier. Det er nu for det første ikke rigtigt. Denne Sag har ikke delt alle Partier. Det Parti, jeg har den Ære at tilhøre, er ikke blevet delt ved denne Sag, og jeg regner mig og mit Parti det til stor Ære, og jeg tror, at mange i vort Land ville regne det danske Socialdemokrati det til stor Ære, at det er det eneste Parti, der ikke er blevet delt af denne Sag. Jeg er sikker paa, at man i videnskabelige Kredse, i Juristkredse, i Kriminalistkredse, i den radikale Intelligens' Kredse, blandt alle, der have Sans for Kultur og Kulturfremskridt, har lagt Mærke til denne Afstemning i Gaar, hvor det danske Socialdemokratis Repræsentanter vare de eneste, der stode samlede, og man vil deri med Rette finde et Vidnesbyrd om, at hvor det gælder Kulturens Sag, lad saa alle andre svigte, dele sig, gaa i Stykker, Socialdemokratiet svigter ikke, det staar stærkt, og det staar enigt, og det er maaske endda det eneste Parti, der staar enigt i en saadan Sag. Det

regner jeg for en stor Ære. Det ærede Medlem fra Løvel har altsaa ikke Ret, naar han siger, at denne Sag deler alle Partier, thi Socialdemokratiet er heldigvis ikke blevet delt paa denne Sag. Men naar det ærede Medlem fra Løvel siger, at Sagen ikke er politisk, ja, saa har jeg hørt det før. Jeg har hørt i 80erne, at Forsvarssagen var ingen politisk Sag, at Forsvarssagen maatte ikke gøres til en politisk Sag. Det har jeg hørt fra Højre mod Venstre. Det har jeg hørt om saa mange Sager: denne Sag er ikke politisk, der maa ikke gaa Politik i den osv. Men jeg har rigtignok lige saa ofte hørt svare fra Venstres Side — jeg har hørt Berg sige det, jeg har læst Hørup skrive det — at enhver god og stor Sag er politisk, at i enhver god og stor Sag er der Politik, hvis da Politik er omtrent det mest omfattende, man kan tænke sig, hvis Politik er en fælles Sum af alt det, der vil fremme Landets og Folkets Velfærd, og den politiske Opfattelse betyder den Opfattelse, hvert Parti har af, hvorledes Landets og Folkets Velfærd og Fremskridt bedst skal fremmes. I enhver stor Sag maa der være Politik, enhver saadan Sag maa og vil blive politisk. Jeg kan kun i een Forstand, men det er i en Forstand, der er helt anderledes end den, hvori det ærede Medlem tager dette Ord, give ham Ret i, at Sagen ikke er politisk. Det vil sige, at den er langt mere end en politisk Sag, det er en kulturel Sag, den staar endnu langt højere. Er den ikke politisk, vil det ærede Medlem vel mene, at det er en Sag i Lighed med, om en Jernbane skal slaa en Bugt til den Landsby eller den. Det deler ikke Partierne, det stemmer man om efter sin saglige Overbevisning, som det hedder, efter sit Kendskab til Terrainforhold, efter lokale Interesser osv., eller hvad mener ellers det ærede Medlem med, at Sagen ikke er politisk? Det politiske er noget højere end disse almindelige saglige Affører, hvor man kan have højst forskellige Meninger, selv om man ellers staar paa samme aandelige Standpunkt eller tilhører samme politiske Retning. Men jeg kan give ham Ret i, at denne Sag ikke er politisk, hvis han dermed mener, at Politik er noget lavere. Nej, saa er denne Sag noget endnu højere, endnu større, det er en kulturel Sag. Men naturligvis bliver en saadan Sag ogsaa politisk, ja den tilvejebringer maaske, som denne Sag har gjort her i Gaar, nogle andre Delingslinier end de alminde-