

Loven kommer til at virke i det virkelige Liv.

Justitsministereu (Alberti): Jeg kan tiltræde de stillede Ændringsforslag saavel som den ærede Ordførers Udtalelser i øvrigt.

Krabbe: Der er ikke nogen Anledning for mig til paa ny at udtale mig om dette Lovforslag. Jeg skal kun i Øjeblikket sige angaaende Hovedspørgsmaalet, det eneste, der staar os imellem, at Afgørelsen deraf paa Sagens nuværende Stadium blev truffen i Gaar med 54 Stemmer mod 50. Jeg har nu intet Ønske om at faa nogen Ændring indført i Lovforslaget. Jeg har derfor ikke i Gaar modsat mig, at det blev hurtigt behandlet her, ligesom jeg ikke har kunnet finde, at den Fremgangsmaade, som blev brugt for at forhale Behandlingen, var denne Sag tjenlig, som jeg har ført Ordet for. Folketinget traf i Gaar en Afgørelse med 54 Stemmer mod 50. Dette er et Faktum, som respekteres, saa langt naturligvis, som dette Faktums Virkninger bør gælde. Lovforslaget ønsker jeg ikke ændret, thi et Lovforslag indeholdende Indførelse af Prygl paa et nyt Omraade, paa voksne Mennesker indtil 55 Aar, er jeg absolut imod, og det er mig for saa vidt lige kært, enten det paa Bispunkterne er bedre eller ringere. Lad Lovforslaget nu komme over til Landstinget! Det er hændt mig under Behandlingen, at jeg har givet de ærede Forslagsstillere Lejlighed til at rette meget betydelige Udfuldkommenheder paa deres Forslag. Dette er en Bistand, jeg uden at ønske at hjælpe mine Modstandere er kommen til at yde dem. Hvis jeg fortsatte dermed, kunde jeg yde dem ret værdifuld Bistand med Hensyn til det foreliggende Forslag, thi det er lidet overvejet, lidet gennemtænkt og meget usammenhængende. I Landstinget, som det nu gaar over til, er jeg ganske overbevist om, at man ikke vil mangle Øje for de overordentlige Mangler ved dette Lovforslag. Jeg vil blot eksempelvis, for at det, jeg har sagt, ikke skal lyde som almindelig Talemaade med Hensyn til Hovedbestemmelsen, § 2, nævne dette, at naar en Mand under de Forhold, Paragraffen omhandler, dræber en anden — ikke overlagt Mord, men forsætligt Drab, idet han maatte forudse Døden som en ikke usandsynlig Følge af Gerningen — saa bliver Straffen for ham Strafarbejde, men han faar ingen Prygl. Hvis derimod under ganske de samme Forhold han tilføjer en Vold, som med-

fører Skade, men som Manden ikke dør af, skal han have Prygl og Strafarbejde. Endvidere: hvis Gerningsmanden, da han tilføjede denne Vold, har været jævnt stærkt beruset og han saa slaar Manden ihjel, saa virker hans Beruselse som en formildende Omstændighed; slaar han derimod ikke Manden ihjel, saa virker hans Beruselse anderledes, saa fritager den ham ikke for de Prygl, han skal have, naar han ikke har slaaet Manden ihjel. Der findes flere af den Slags Usammenhængenheder i dette Forslag, jeg finder mig ikke opfordret til at gennemgaa det, men vil blot paapege det paa et Punkt, som Eksempel paa, hvor lidet gennemtænkt, lidet bearbejdet og lidet sammenhængende det er. Nu gaar det over til Landstinget, og Landstinget faar da den misundelsesværdige Rolle at gøre det godt igen, som Folketinget har gjort galt. Jeg ledsager Lovforslaget med de bedste Ønsker i den Henseende. Jeg haaber det modsatte af det, som den ærede Forslagsstiller haabede. Ved den endelige Afstemning vil jeg finde det naturligt og anvist af mine Anskuelse og min Fortid at stemme mod Lovforslaget. Hvad de Ændringsforslag angaar, som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne har stillet, da ere de mig fuldstændig uden Interesse, og jeg føler mig ikke kaldet til at stemme derover.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Sveistrup): Naar det ærede Medlem sagde, at dette Lovforslag var lidet gennemtænkt, lidet overvejet og meget usammenhængende, vil jeg for den Del af Lovforslaget, jeg bærer Ansvar for, paa det bestemteste tilbagevise denne Paastand. Det ærede Medlem har ikke forsøgt at begrunde disse Udtalelser. Derimod vil jeg sige, at jeg med største Lethed vilde kunne begrunde, at det Forslag, det ærede Medlem stillede ved 2den Behandling, og som vi forkastede, var lidet gennemtænkt, lidet overvejet og meget usammenhængende, og det skal jeg med Fornøjelse ved enhver Lejlighed være rede til at godtgøre.

Anders Nielsen: Jeg har ikke tidligere taget Ordet under denne Sags Behandling, men efter hvad der er passeret, har jeg dog Lyst til at sige et Par Ord, inden vi skride til Afstemning. Det, som er Formaalet for det foreliggende Lovforslag, saavel som for det, hvoraf det er en Affødning, det af Justitsministeren oprindeligt stillede, er jo at søge at hævde Retsikkerheden her i Landet, og for saa vidt