

Formanden: Der maa være fuldstændig Stilhed i Salen under Afstemningen.

Ændringsforslag under e. 1) af *Forslagsstillerne* til § 2 (se ovenfor)
vedtoges enstemmig med 58 Stemmer.

Ændringsforslag under e. 2) af *samme* til samme Paragraf (se ovenfor)
vedtoges enstemmig med 64 Stemmer.

Ændringsforslag under e. 3) om en ny Paragraf af *samme* (se ovenfor)
vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges med 57 Stemmer mod 32.

Ændringsforslag under f. 1) til § 3 af *Forslagsstillerne* (se ovenfor)
vedtoges enstemmig med 66 Stemmer.

Ændringsforslag under f. 2) til samme Paragraf af *samme* (se ovenfor);
vedtoges enstemmig med 61 Stemmer.

§ 3, saaledes ændret, og §§ 4 og 5
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under h om Indsættelse af en ny § 5 af *Lauust Jensen* (se ovenfor)
forkastedes med 53 Stemmer mod 13.

§ 6
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under i. 1) til § 7 af *Forslagsstillerne* (se ovenfor)
vedtoges enstemmig med 63 Stemmer.

§ 7, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under i. 2—4) til § 8 af *Forslagsstillerne* (se ovenfor)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under k. til § 8 af *R. Andersen, Alfred Christensen og Krabbe* (se ovenfor)
forkastedes med 54 Stemmer mod 33.

§ 8, saaledes ændret, og §§ 9—14
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under m. til § 12 af *R. Andersen, Alfred Christensen og Krabbe* (se ovenfor) var bortfaldet som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag under b).

§§ 12—14
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under n) til § 15 af *Forslagsstillerne* (se ovenfor)
vedtoges uden Afstemning.

§ 15, saaledes ændret, og §§ 16—18
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Tekst samt dets *Overgang til 3die Behandling*
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er udtalt Ønske om, at denne tredie Behandling maa finde Sted allerede i Morgen. Det kan kun ske med Tingets Samtykke, men jeg ønsker allerede i Dag at udbede mig Tingets Afgørelse af, hvorvidt dette Samtykke vil blive givet eller ikke.

Borgbjerg: Jeg vilde dog meget henstille, at man gav Tingets Medlemmer Tid til at overveje det nu vedtagne, som er vedtaget med en saa yderst kneben Majoritet, som kun er vedtaget ved Hjælp af 4 Ministres Stemmer og kun derved, at 4 Medlemmer, der alle ere Modstandere af Sagen, vare fraværende. Det med en saa yderst knebent Majoritet opnaaede Resultat, der nu foreligger, vilde jeg dog gerne hævde os nogen Tid til at overveje. Vi bør have Tid til Overvejelse af, om der ikke kunde stilles Ændringsforslag, der bedre de det hele, og Tid til at fremsætte disse Ændringsforslag. Det vil ikke kunne opnaas, hvis Sagen allerede kommer for i Morgen.

Formanden: For at Samtykket kan opnaas, maa $\frac{3}{4}$ af de stemmende derom være enige. Jeg skal da lade stemme om, hvor vidt Tinget giver sit Samtykke til, at Lovforslaget kommer til tredie Behandling i Morgen.

Ved den derefter foretagne Afstemning afgaves der 56 Stemmer for og 18 imod, at Lovforslaget maatte komme til tredie Behandling den følgende Dag.